

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Е. Г. Малышева
О. С. Рогалева

**Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки магистров 42.04.02
«Журналистика»**

Учебно-методическое пособие

© Малышева Е. Г., Рогалева О. С., 2018

© ФГБОУ «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2018

ISBN 978-5-7779-2287-8



2018

УДК 070
ББК 76.01.р30я73
М207

Рецензенты:

д-р филол. наук *Л.Б. Никитина*;
д-р филол. наук *Т.П. Рогожникова*

Малышева, Е. Г.

М207 Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки магистров 42.04.02 «Журналистика» [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е. Г. Малышева, О. С. Рогалева. – Электрон. текстовые дан. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см.

ISBN 978-5-7779-2287-8

Представлены общие требования к государственной итоговой аттестации магистров по журналистике, описан регламент и процедура проведения ГИА. Большое внимание уделено содержательной специфике выпускной квалификационной работы магистров по журналистике. Пособие снабжено сведениями о техническом оформлении выпускной квалификационной работы, а также об особенностях языкового оформления научных текстов в данном жанре.

Дополнено приложениями, в которых предложены образцы оформления титульного листа и содержания ВКР, перечни тем дипломных сочинений магистров, справочные сведения по языковому оформлению студенческих научных работ.

Для студентов, обучающихся по направлению подготовки магистров 42.04.02 – «Журналистика».

УДК 070
ББК 76.01.р30я73

Текстовое электронное издание
Самостоятельное электронное издание

Минимальные системные требования:
процессор с частотой 1,3 ГГц или выше; ОЗУ 512 МБ;
Microsoft Windows XP/Vista/7/8/10;
Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше; CD-ROM; мышь



© Малышева Е. Г., Рогалева О. С., 2018
© ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2018

Редактор *А.Н. Волынкина*
Технический редактор *Т.Н. Чечуков*
Программно-техническая реализация *Е.А. Малыгиной*

Дата выпуска: 11.04.2018.
1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см.
Тираж 15 копий. Объём __, __ Мб.

Издательство
Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского
644077, г. Омск, пр. Мира, 55а
тел.: 8 (3812) 67-32-55, 64-30-61, 64-13-07

Навигация по пособию ***Инструкция для читателей***

1. Для быстрого перехода к нужному разделу используйте интерактивное содержание:
 - нажмите кнопку «Закладки» (иконка имеет вид  или ) на боковой (левой панели);
 - в открывшейся панели, прокручивая Содержание, найдите название раздела;
 - кликнув по названию раздела, перейдите к его тексту.

2. Если боковая панель с кнопкой «Закладки» отсутствует, настройте ее следующим образом:

- если вы используете раннюю версию Adobe Reader, зайдите в меню «Просмотр», выберите «Панели навигации», нажмите кнопку «Закладки»;
- если вы используете последние версии Adobe Reader, зайдите в меню «Просмотр», выберите «Показать / Скрыть», далее – «Область навигации», в выпадающем меню нажмите «Закладки».

Содержание

§ 1. Цель и задачи выпускной квалификационной работы магистров по журналистике	6
§ 2. Выпускная квалификационная работа магистров по журналистике: композиция, структура, содержание	7
2.1. Композиция выпускной квалификационной работы магистра по журналистике.....	7
2.2. Тема выпускной квалификационной работы магистров по журналистике.....	8
2.3. Структура и содержание выпускной квалификационной работы магистров по журналистике.....	10
§ 3. Регламент, процедура защиты и критерии оценки выпускной квалификационной работы магистров по журналистике	21
3.1. Регламент проведения государственной итоговой аттестации.....	21
3.2. Процедура защиты выпускной квалификационной работы	23
3.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы магистров по журналистике.....	24
§ 4. Оформление выпускной квалификационной работы магистра по журналистике. Внутритекстовые ссылки, библиографический список и цитирование	27
4.1. Технические параметры работы.....	27
4.2. Библиографический список.....	28
4.3. Оформление внутритекстовых ссылок	30
4.4. Правила цитирования	32
Приложения	34
<i>Приложение 1. Перечень тем выпускных квалификационных работ магистров по направлению подготовки 42.04.02-40.00-04.05 «Журналистика» (профиль – «Теория и практика современных СМИ»), защищенных на кафедре журналистики и медиалингвистики ОмГУ им. Ф.М. Достоевского в 2015–2018 гг.</i>	34
<i>Приложение 2. Титульный лист выпускной квалификационной работы магистра по журналистике (образец)</i>	35
<i>Приложение 3. Содержание выпускной квалификационной работы (образец)</i>	36
<i>Приложение 4. Введение выпускной квалификационной работы магистра по журналистике на тему «Реконструкция медиаобраза Омска (на материале текстов регионального телевизионного массово-информационного дискурса и данных ресурса «Медialogия»)». Автор – Н.А. Гриднев</i>	37
<i>Приложение 5. Модель реферирования научной статьи</i>	41
<i>Приложение 6. Средства организации связного текста</i>	46

§ 1. Цель и задачи выпускной квалификационной работы магистров по журналистике

Итоговая государственная аттестация выпускника факультета филологии и медиакоммуникаций по направлению подготовки магистров 42.04.02 «Журналистика» (профиль подготовки – «Теория и практика современных СМИ») включает **защиту выпускной квалификационной работы**.

Цель государственной итоговой аттестации магистрантов – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Задачи государственной итоговой аттестации магистрантов:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать исследовательские задачи на основе современных теоретико-методологических подходов;
- проверка умения профессионально излагать результаты полученных в результате проведенного научного исследования практических результатов и теоретических выводов;
- аргументировать и защищать свою точку зрения в ходе научной дискуссии;
- проверка умения демонстрировать коммуникативные навыки, необходимые современному специалисту в области медиа;
- решение вопроса о присвоении степени «магистр» по результатам защиты выпускной квалификационной работы и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

§ 2. Выпускная квалификационная работа магистров по журналистике: композиция, структура, содержание

Выпускная квалификационная работа магистра выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в течение всего срока обучения.

Выпускная квалификационная работа магистра носит **исследовательский** характер. Это означает, что в работе анализируются актуальные проблемы истории, теории и практики журналистики (печати, телевидения, радиовещания, сетевых СМИ). В исследовательской работе выпускник должен продемонстрировать умение выделить проблему, актуальную в определенной области журналистики, определить объект и предмет исследования, сформулировать его цели и задачи, проявить способность исследовать проблему, анализировать имеющийся эмпирический материал и научную литературу, делать обоснованные выводы, используя базовые теоретические и практические знания, полученные в процессе общепрофессиональной и специально-профессиональной подготовки.

2.1. Композиция выпускной квалификационной работы магистра по журналистике

Выпускная квалификационная работа композиционно состоит из следующих частей:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть, включающая, как правило, 2–3 главы;
- заключение.
- библиография, содержащая такие подразделы, как «Источники», «Словари и справочная литература»; «Научная литература», «Интернет-ресурсы» и под.;
- приложения (таблицы, схемы, анкеты и проч.).

При структурировании выпускной квалификационной работы необходимо следовать нескольким базовым правилам: тема исследования в смысловом отношении всегда шире названия каждой из глав; название каждой главы – шире названия каждого составляющего параграфа; каждый структурный элемент – конкретный шаг раскрытия темы. Таким образом, невозможно словесное совпадение названия всей работы с названием одной из глав, а названия главы – с названием параграфа.

2.2. Тема выпускной квалификационной работы магистров по журналистике

Среди общих требований к формулировке темы выпускной квалификационной работы магистров по журналистике можно назвать следующие:

- соответствие направлению подготовки магистров 42.04.02-40.00-04.05 «Журналистика» (профиль – «Теория и практика современных СМИ»);
- актуальность;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- репрезентативность исследуемого эмпирического материала;
- соответствие основным научным направлениям современных медиаисследований.

Выбор темы – весьма сложный и ответственный процесс, от результата которого во многом зависит и успех проведения научного исследования, и успех будущей защиты.

Не вполне оправдан подход к выбору темы, когда она определяется только исходя из имеющихся и / или доступных материалов и источников. Не является верным и полное соответствие темы интересам научного руководителя: тема и определенный ею аспект исследования должны быть интересны прежде всего самому магистранту, хотя, конечно, помощь опытного профессионального исследователя необходима.

Важным аргументом при выборе темы исследования и научной парадигмы, в которой будет проводиться анализ, является, во-первых, актуальность избранного для изучения эмпирического материала, а во-вторых, научная новизна предполагаемого исследования.

Особо стоит отметить, что магистерская выпускная квалификационная работа никак не может быть рефератом, который пишется по уже имеющимся научным источникам.

Всё сказанное позволяет сделать еще один важный вывод: магистрант, направляемый научным руководителем, должен ориентироваться в различных научных направлениях, объектом исследования которых являются СМИ, и только в этом случае не произойдет «смешения» научных парадигм, будет ясна понятийно-терминологическая база исследования, которая находит своё отражение в формулировке темы выпускной квалификационной работы.

В процессе работы над исследованием тема может корректироваться в сторону сужения или, напротив, расширения, могут меняться аспекты анализа. Однако надо помнить, что в начале осеннего семестра второго курса обучения (для очной формы) и третьего курса (для заочной формы) формулировка темы выпускной квалификационной работы магистрантов должна быть одобрена на заседании кафедры и утверждена на заседании ученого совета факультета. После процедуры утверждения темы выпускной квалификационной работы её изменение еще возможно по решению заседания кафедры и ученого совета факультета, однако нежелательно. Тем более что магистрант должен представлять

и понимать свою тему с самого начала, поскольку это во многом определяет успех исследования.

Важный этап работы – конкретизация темы и формулировка её проблематики, т. е. конкретного аспекта. Действенным методологическим приёмом, позволяющим успешно пройти этот этап, является формулировка гипотезы исследования, которая в ходе работы может быть как подтверждена, так и опровергнута.

Результаты работы на данном этапе находят отражение в конечной формулировке темы. Грамотно сформулировать тему – большое искусство. Именно гуманитарии, к которым относятся и журналисты, «грешат» слишком широкими, без отражения проблематики и аспекта исследования, описательными формулировками тем научных работ. Бывают и крайние случаи: формулировка темы характеризуется эссеистичностью, не соответствует требованиям научного стиля, содержит обозначения нетерминологического характера. Кроме того, совершенно недопустимо, если формулировка темы позволяет усомниться в соответствии исследования паспорту специальности «Журналистика».

Приведем примеры неудачных, на наш взгляд, формулировок тем выпускных квалификационных работ и прокомментируем их.

Неоправданной широтой, описательностью, отсутствием конкретизации аспекта темы исследования, «затемнённой» смысла отличаются следующие формулировки:

- «Балканская журналистика рубежа 20–21 вв.»;
- «Гражданская журналистика: специфика феномена»;
- «Форматы российской игровой журналистики»;
- «Проблемы становления гражданского общества на общественном телевидении России»;
- «Фотография в современной социальной журналистике».

Показательно, что ни в одной из этих тем не отражен не только аспект, но и материал исследования, который позволил бы конкретизировать, сузить тему. Еще один пример неудачной формулировки темы: «Итоги Сочинской олимпиады в контексте “русской весны”: спортивный и общественный дискурсы». Данная формулировка темы несколько публицистична, совершенно неясен эмпирический материал исследования, а попытка указать на аспект исследования приводит к тому, что не представляется возможным понять, по какой специальности защищается магистрант.

Примерами «ненаучных» формулировок тем могут быть такие:

- «Творческая мастерская журналиста В. Пескова»;
- «Творческое наследие И.Ф. Петрова как пример журналистского мастерства».

Очевидно, что необходимо отказаться от нетерминологических номинаций вроде «творческая мастерская», «творческое наследие», «творческий портрет» и под. Кроме того, эти темы также характеризуются неоправданной широтой и описательностью.

Приведем примеры точных, по нашему мнению, формулировок тем, которые содержат все необходимые элементы и отличаются научной выверенностью, конкретизацией, указанием на материал исследования и его аспект:

- «Публицистика Юрия Роста в коммуникативном контексте “перестройки”: проблемно-тематический аспект»;
- «Кинообозрение как жанр и его дискурсивные реализации»;
- «Структурные и содержательные особенности интернет-дискурса о моде (на материале сайта журнала “Vogue”)»;
- «Автоспортивный телерепортаж: вербальная и визуальная специфика (на примере репортажей с “Формулы-1” Алексея Попова)»;
- «Реконструкция медиаобраза Омска (на материале текстов регионального телевизионного массово-информационного дискурса и данных ресурса “Медиадиалогия”)»;
- «Специфика редакторской и журналистской работы в конвергентных СМИ (на материале текстов телеканала “KAZsport” и сайта sports.kz)»;
- «Телесериал В. Познера “Одноэтажная Америка” как трэвел-медиа-проект: комплексный анализ»;
- «Имидж Омской области в текстах региональных информационных интернет-ресурсов: когнитивный и прагматилистический аспекты».

2.3. Структура и содержание выпускной квалификационной работы магистров по журналистике

Структура выпускной квалификационной работы магистров должна соответствовать правилам оформления научного текста – делению на главы, разделы, параграфы и (если необходимо) подпараграфы. Структура выпускной квалификационной работы должна быть чётко продумана, она призвана отражать содержательную специфику дипломного сочинения. Структура дипломной работы должна точно отражаться в **Содержании** выпускной квалификационной работы.

Введение выпускной квалификационной работы магистров по журналистике

Введение должно содержать следующие обязательные компоненты, представленные в работе в приведённой ниже последовательности:

- описание **актуальности** исследования;
- формулировку **объекта и предмета** исследования;
- чёткую и стилистически верно оформленную формулировку **цели, задач** исследования;
- описание **степени изученности проблемы**, формулировку **научной новизны** исследования;
- детальную характеристику **объёма и качества исследованного эмпирического материала**;

- подробное описание *методологии исследования*, включая перечень применённых *общенаучных и частнонаучных методов и методик* исследования;

- формулировку *положений, выносимых на защиту*, и / или *гипотезы исследования*¹;

- формулировку *практической значимости исследования* и / или *возможностей его практического внедрения*;

- сообщение *об апробации* содержания выпускной квалификационной работы на научно-практических студенческих конференциях и / или в научных публикациях²;

- краткое изложение *структуры выпускной квалификационной работы*.

По объёму **Введение**³ составляет небольшую часть дипломной работы, но по смыслу — это едва ли не самая важная часть: в ней содержатся почти все основные признаки, квалифицирующие работу.

Обоснование темы (постановка проблемы) состоит из описания проблемы и её актуальности.

Проблема – это заявка, постановка тех вопросов, которые требуют своего разрешения и на которые будут даны ответы в дипломном исследовании. Обычно указывается на наличие ряда нерешенных проблем, из которых выделяется одна и объясняется, почему рассматривается именно она.

Актуальность – указание причин или факторов, благодаря которым возникает необходимость в данной работе. Под актуальностью темы понимается значимость изучаемой проблемы для теории и практики журналистики. О значимости, актуальности той или иной темы / проблемы свидетельствуют такие факторы, как существование несовпадающих подходов, недостаточная изученность темы, наличие определенных пробелов в науке. Магистрант должен объяснить, в чем важность и научное значение выбранной темы.

Следующим обязательным компонентом Введения является определение **объекта и предмета** исследования.

Объект исследования – это процессы или явления, порожденные проблемной ситуацией, которые выбраны для изучения. Объект исследования – это то, на чём намеревается исследователь изучать проблему, то, что изучается в дипломном сочинении. Кстати говоря, объект не следует путать с *материалом исследования*, что часто происходит в дипломных работах как бакалавров, так и магистров.

Предмет содержится в рамках объекта. В научном процессе они взаимодействуют между собой как общее и частное.

¹ Это требование носит для выпускных квалификационных работ магистров **необязательный, факультативный характер**.

² Для получения оценки «отлично» является необходимой апробация выпускной квалификационной работы магистров в виде публикации результатов исследования в научных изданиях.

³ См. пример введения выпускной квалификационной работы магистров по журналистике в Приложении 4.

Предмет исследования представляет собой выделенную часть объекта. Именно предмет определяет тему выпускной квалификационной работы и обозначается на титульном листе в виде заглавия. Например, в выпускной квалификационной работе «Имидж Омской области в текстах региональных информационных интернет-ресурсов: когнитивный и прагмастилистический аспекты» объектом исследования является «имидж Омской области, который формируется региональными информационными интернет-ресурсами». Предметом исследования стали «фрейм ‘Омский регион’ и базовые концептуальные метафоры как когнитивные доминанты создания имиджа Омской области и прагмастилистические особенности его репрезентации в текстах региональных информационных интернет-ресурсов». Как видим, предмет непосредственно связан с названием и целью дипломной работы.

Приведем другие примеры. Тема выпускной квалификационной работы магистра – «Медиаконцепт ‘Арктика’: когнитивная и лексико-семантическая специфика». Объект в этом случае может быть сформулирован лаконично: «медиаконцепт ‘Арктика’», предмет – «когнитивная специфика данного феномена и особенности его лексико-семантической репрезентации в современных электронных СМИ». Сравните детальный перечень материала исследования.

Эмпирическую базу составили публикации различной жанровой принадлежности (преимущественно информационного характера):

1. За период с 01.01.2013 по 01.04.2017 на интернет-порталах: Газета.Ру (gazeta.ru), Лента.Ру (lenta.ru), РИА Новости (ria.ru), ТАСС (tass.ru), ИА Арктик-Инфо (arctic-info.ru), ИА Регнум (regnum.ru), ИА Росбалт (rosbalt.ru), ИА Север-пресс (yamal.org), Страна.Ру (strana.ru), Коммерсантъ (kommersant.ru), Радио Свобода (svoboda.org), Независимая газета (ng.ru), Комсомольская правда (kp.ru), Интерфакс (interfax.ru), ИноСМИ (inosmi.ru), Аргументы недели (argumenti.ru), Аргументы и факты (aif.ru), Ведомости (vedomosti.ru), Российская газета (rg.ru), Эксперт (expert.ru), Русская планета (rusplt.ru). Эмпирические материалы получены как в результате мониторинга информационно-аналитической системы «Медialogия» (mlg.ru), так и в результате отбора по запросу в поисковых системах «Арктика» (общее количество – более 2000 текстов);

2. Размещенные в газетах «Известия», «Труд», «Правда» и «Советское искусство» за период с 1932–1938, с 1960–1964, 1977 годов статьи, отобранные путем специальной выборки, основным критерием которой стали исторические даты крупных экспедиций, походов, работ полярных станций и упоминание имени медиаконцепта в ключевой роли (общее количество – 102 текста).

Кроме того, в качестве материала для исследования выступили документальные фильмы (жанр: репортаж) «Ледниковый параграф», «Ледовая цитадель» и «Битва за Север».

Цель – то, чего автор намерен достичь в своей работе. Обычно формулируется как «раскрытие» проблемы. Цель исследования – это наиболее масштабная конкретно-практическая операция, выполнению которой и будет посвящена дипломная работа. Правильная формулировка цели во многом закладывает основу для написания заключения. Цель должна быть сформулирована одним

предложением – обычно при помощи глагольной конструкции «*выявить особенности / специфику чего-либо*» – и вытекать из формулировки поставленной научной проблемы либо темы работы. Вот примеры формулировки цели в ранее упомянутых дипломных работах: «реконструировать имидж Омской области на основе текстов региональных информационных интернет-ресурсов, выявить когнитивную и прагматилистическую специфику создаваемого имиджа региона»; «выявить содержательную специфику медиаконцепта ‘Арктика’ и особенности его лексико-семантической репрезентации».

Если цель – это наиболее точное отражение содержания дипломной работы, то **задачи выпускной квалификационной работы** тесно с ней связаны: с их помощью цель раскрывается и конкретизируется. Решение соответствующих задач ведет к достижению поставленной научной цели, в задачах формулируются этапы исследования. Конкретные задачи формулируются в виде перечня исследовательских действий и оформляются как маркированный список: *изучить, установить, исследовать, систематизировать, разработать классификацию, классифицировать, сформулировать практические рекомендации, сделать выводы, наметить / определить перспективы* и т. д.

Решение указанных во Введении задач должно найти отражение в содержании основной части работы, а заголовки глав следует привести в соответствие с поставленными задачами. Таким образом, задачи исследования являются направлениями (или аспектами) дипломной работы. Одной и той же цели можно достичь через решение различных комбинаций задач.

Приведем пример формулировки задач в выпускной квалификационной работе магистра на тему «Медиаконцепт ‘Арктика’: когнитивная и лексико-семантическая специфика»:

- *охарактеризовать* понятие, структуру и признаки медиаконцепта в когнитивно-дискурсивной научной парадигме;
- *определить* и *обосновать* использование оптимальной для исследования феномена медиаконцепта методики;
- *проанализировать* специфику репрезентации медиаконцепта ‘Арктика’ в текстах СМИ посредством методики тезаурусного описания медиаконцепта;
- *реконструировать* концептуальные метафорические модели, посредством которых интерпретируется названный когнитивный феномен в медиатекстах;
- *сопоставить* результаты анализа современной содержательной специфики изучаемого медиаконцепта и его репрезентации в текстах СМИ советского периода.

Степень изученности проблемы (историография вопроса). В этом разделе анализируются научные работы по теме исследования, дается их характеристика и обозначаются лакуны, что и дает автору выпускной квалификационной работы основание для разработки заявленной проблемы. Обзор использованных источников и литературы должен быть сделан по тематическому или проблемному принципу, содержать рефлексия автора по поводу прочитанной литературы. Обзор источников и литературы может быть дополнен хронологиче-

ской классификацией, если этого требует тема исследования. В историографическом обзоре представляются результаты исследований, отраженные в монографиях, научных статьях, иных публикациях, в диссертационных исследованиях, тезисах и материалах конференций.

В качестве примера данного раздела Введения представим, как описана степень изученности проблемы в выпускной квалификационной работе магистра на тему «Имидж Омской области в текстах региональных информационных интернет-ресурсов: когнитивный и прагмастилистический аспекты»:

«Проблема формирования регионального имиджа уже нашла свое отражение в трудах многих отечественных исследователей. Так, внимание одних ученых [Абышева, 2005; Шабунин, 2006] привлекли теоретические аспекты проблемы территориального имиджа; других [Еремеев, 2009; Таранова, 2010] – прикладные технологии его создания.

Наряду с этим к настоящему времени одним из приоритетных подходов к проблеме регионального имиджа стал маркетинговый, представленный работами [Панкрухин, 2008; Рожкова, 2003].

В частности, в одной из последних работ, опубликованных на эту тему, – «Имидж регионов России: инновационные технологии и стратегии ребрендинга» [И. Василенко, Люлько, Е. Василенко, 2016] – рассматриваются возможности формирования современного имиджа российских регионов с использованием инновационных технологий ребрендинга, исследуются модели, концепции и технологии территориального брендинга, а также позитивный опыт отечественных регионов по их применению на Чукотке, в Башкирии, Екатеринбурге, Новосибирске.

Помимо уже названных, в последние годы был защищен еще ряд диссертаций по близким данному исследованию темам [Кузнецова, 2003; Шабалин, 2005; Феклюнина, 2005; Цыренжапов, 2008; Кузина, 2008; Сушненкова, 2011].

При всем том на сегодняшний день многие вопросы анализа регионального имиджа остаются недостаточно освещенными. Так обстоит дело и с когнитивным и прагмастилистическим аспектами имиджа Омской области».

Научная новизна исследования – это то, что нового вносит работа в теорию и практический анализ проблемы. Новыми могут быть тема (проблема), если к ней обращаются впервые, эмпирический материал, на базе которого исследование проводится, а также метод (подход) исследования. Доказательство научной новизны – предшествующий историографический обзор и обоснование актуальности темы. Это то, что автор ВКР вносит в разработку проблемы, приращение научного знания – ответ на вопрос, какой конкретный вклад вносит данное исследование в разработку заявленной проблемы.

В ранее процитированной работе, посвященной репрезентации имиджа Омской области в текстах региональных информационных интернет-ресурсов, следующим образом выглядит этот обязательный раздел:

«Новизна выпускной квалификационной работы заключается, во-первых, в том, что в научный оборот вводится ранее не исследованный материал – тексты региональных информационных интернет-СМИ; во-вторых, в том, что имидж

региона рассматривается с точки зрения двух подходов – когнитивного и прагматистического, что придает исследованию комплексный характер».

Эмпирический материал (фактологическая база) исследования – средства массовой информации (публикации в прессе, радио-, телепрограммы, телеканалы, радиостанции, тексты интернет-СМИ, новых медиа, интернет-порталы, сайты, блоги и т. д.), которые подвергаются анализу в дипломном исследовании. Если объектом вашего внимания становятся полные теле- и радиотексты или их фрагменты, то тексты необходимо расшифровать и стенографировать – представить в печатном варианте. Эмпирическая база должна быть охарактеризована в качественном и количественном отношении. Другими словами, обязательно должны быть указаны наименование и количество изданий, СМИ, текстов, которые подвергаются анализу. Эмпирический материал ограничен хронологическими рамками (период наблюдения, номера газет, журналов и т. п.), и его выбор должен быть четко обоснован.

Если предметом внимания является газета, то необходимо знать все данные этого издания (редактор, тираж, годы существования, издательство, периодичность и т. д.). Например, в качестве эмпирического материала исследования в дипломной работе магистра на тему «Современные российские радиийные интернет-СМИ: структурно-тематическое, жанровое и стилистическое своеобразие» названо следующее: «7 выпусков программ, музыкальный контент и содержание сайтов интернет-радиостанций FollowMe, NewNewWorld, NOMERCY (2010–2017 годы)».

Если в качестве материала исследования выступают теле- или радиотексты, то необходимы сведения о количестве расшифрованных текстов, хронологических рамках их выхода в эфир, а также сведения о названии программ и принадлежности к телеканалу. Так, во Введении выпускной квалификационной работы на тему «Телевизионные программы о моде: жанровая и прагматистическая специфика (на материале телепередач “What not to wear”, TLC и “Снимите это немедленно”, СТС)» следующим образом сформулированы сведения о предмете исследования: «расшифровки записей 7-го сезона телепрограммы “Что не следует носить” (2009 год, 8 выпусков, время звучания – 5 часов 36 минут); 4-го сезона телепрограммы “Снимите это немедленно” (2010 год, 6 выпусков, время звучания – 4 часа 42 минуты)». Расшифрованные радиотексты, кроме того, обычно характеризуются в количественном отношении: хронометраж звучания.

Таким образом, в выпускной квалификационной работе недопустимы слишком общие и «расплывчатые» сведения о материале исследования, которые не дают реального представления о его содержательном характере и объеме. Очевидно, что пренебрежение данными советами ведет к тому, что выводы, сделанные в вашем дипломном сочинении, могут быть подвергнуты сомнению из-за нерепрезентативности анализируемого эмпирического материала.

Методы и методика исследования⁴. Методы исследования – это способы, с помощью которых студент достигает целей и задач дипломной работы. Методы подразделяются на общенаучные и специальные. Общенаучные методы, в отличие от специальных, применяются во всех существующих науках. В научной литературе к таким методам относят: *наблюдение, эксперимент, анализ, синтез, индукцию, дедукцию, обобщение, аналогию, сравнение* и др.

В научных исследованиях по журналистике часто используются следующие методы: *описательный, историко-генетический, историко-сравнительный, типологический, сравнительно-типологический, историко-функциональный, биографический, культурологический (историко-культурный), социологический* и мн. др.

Выбор специальных методов исследования определяется характером выполняемой работы. К собственно журналистским методикам относятся *характеристика содержательных, структурно-тематических, жанровых особенностей* отобранных для исследования СМИ.

Дипломная работа по журналистике может быть также выполнена в русле различных актуальных направлений лингвистики и медиалингвистики, например когнитивистики, дискурсологии, лингвокультурологии, жанрологии, прагматики и стилистики текста. В таком случае используются *когнитивно-дискурсивный, прагматилистический, речежанровый, концептуальный, дискурсивный контент-анализ текстов СМИ*.

Точно сформулировать список использованных именно в вашем исследовании методов и методик должен помочь научный руководитель.

В выпускной квалификационной работе магистрантов могут быть сформулированы **Положения, выносимые на защиту**.

Положения, выносимые на защиту, – это главный результат научной работы. В них максимально сжато и ёмко сформулированы научные достижения автора выпускной квалификационной работы, которые либо подтверждают, либо опровергают выдвинутую **гипотезу исследования**. Положения – самостоятельные смысловые единицы диссертации, возникновение которых обусловлено всей совокупностью изложенного и логикой исследования. Они должны вытекать из потока научного текста, строиться на основе его архитектуры и закрывать собой изучаемый аспект темы. Прочитав их, любой специалист должен сразу понять, о чём идет речь и что именно доказывает автор. По форме положения, выносимые на защиту, представляют собой несколько (3–5) самостоятельных законченных фраз, смысл каждой должен быть обязательно ясен и вне контекста. Они не могут быть неоднозначными, а также должны быть безупречными с точки зрения терминологии и логики построения. Стилистика положений должна быть максимально академичной.

Приведем пример формулировки гипотезы исследований и положений, выносимых на защиту, из выпускной квалификационной работы магистра на

⁴ Подробнее о применяемых при исследовании медиатекстов методах и методиках см. в учебном пособии: Малышева Е.Г., Рогалева О.С. Методология и методы медиаисследований. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2017. 112 с.

тему «Медиаконцепт ‘Арктика’: когнитивная и лексико-семантическая специфика»:

«Гипотезой исследования послужило предположение о том, что содержание когнитивной единицы (медиаконцепта) с именем ‘Арктика’ претерпевает изменения. Поскольку медиаконцепт – динамическая единица, некоторые ядерные признаки медиаконцепта ‘Арктика’ деактуализируются, становятся периферийными, их замещают другие, ранее не входившие в содержательную структуру данной когнитивной единицы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Содержание медиаконцепта ‘Арктика’ динамично. Его когнитивная специфика заключается во включении в структуру концепта принципиально новых, ранее не отраженных в медиатекстах когнитивных признаков. Изменения в структуре медиаконцепта детерминированы экстралингвистическими факторами.

2. Активная динамика содержания медиаконцепта ‘Арктика’ обуславливает трансформацию представлений о регионе в медийной картине мира и, как следствие, в сознании массового адресата.

3. Когнитивная специфика медиаконцепта ‘Арктика’ состоит в концептуализации уникальных когнитивных признаков, не отраженных в медиатекстах советского периода».

Практическая значимость – прикладное значение работы. Обязательно опишите возможности **практического внедрения** результатов вашего исследования в практике журналистской и редакторской деятельности, а также в практике преподавания дисциплин профессионального цикла при подготовке журналистов.

Обязательно во Введении сообщите точные сведения об **апробации** содержания вашего исследования на научных конференциях, в публикациях (в том числе совместных с научным руководителем).

Вот пример описания названных положений Введения в уже не раз процитированной дипломной работе магистранта А.Ю. Жигунова, посвященной медиаконцепту ‘Арктика’:

«Научно-практическая значимость работы состоит в возможности использования материала и выводов исследования в процессе разработки пособий по курсам “Современный медиатекст”, “Интернет-журналистика” и пр., а также при создании стратегии позиционирования региона в СМИ.

Основные положения настоящего диссертационного исследования были апробированы в рамках XL региональной научно-практической конференции “Молодежь третьего тысячелетия” (20–25 апреля 2016), Омск, Россия; Всероссийской научной конференции с международным участием “Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления” (29–30 сентября 2016) Сургут, Россия; Международной конференции “Арктические рубежи” (“Arctic Frontiers”) (22–27. января 2017), Тромсё, Норвегия.

По теме исследования опубликовано 5 научных статей.

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Жигунов А.Ю. Милитаристская ‘Арктика’: актуальная специфика репрезентации медиаконцепта // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2016. № 9. С. 130–133.

2. Малышева Е.Г., Жигунов А.Ю. Новая “холодная” война: милитарная метафора как базовая концептуальная модель репрезентации медиаконцепта ‘Арктика’ // *Политическая лингвистика*. 2016. № 6. С. 66–74.

В изданиях, включенных в РИНЦ:

3. Жигунов А.Ю. Медиаконцепт ‘Арктика’: методологические подходы к исследованию // *Коммуникативные исследования*. 2016. № 2 (8). С. 64–70.

4. Жигунов А.Ю. Элегия для “Невечной” мерзлоты: трансформация облика региона сквозь призму репрезентации медиаконцепта ‘Арктика’ // *Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления: сб. ст. Всерос. науч. конф. с междунар. участием 29–30 сентября 2016, Сургут*. 2016. С. 193–199.

5. Жигунов А.Ю. Медиаконцепт ‘Арктика’: методологические подходы к исследованию // *Сборник материалов XL региональной студенческой научно-практической конференции “Молодежь третьего тысячелетия” 8–30 апреля 2016, Омск*. 2016. С. 601–603».

Завершается Введение описанием *структуры* вашего дипломного сочинения, например: «Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Приложения, содержащего расшифровки вербальной составляющей аудиовизуальных материалов. Список использованной литературы включает в себя 102 наименования. Объем исследования – 154 страницы».

Основная часть, Заключение и Приложение выпускной квалификационной работы магистров по журналистике

Основная часть выпускной квалификационной работы представляет собой логически последовательное изложение проведённого исследования. Например, первая глава имеет обзорно-аналитический характер, вторая и третья – представляют собой непосредственно исследовательскую часть. В содержательном отношении основная часть дипломной работы должна соответствовать названиям глав и параграфов. Каждую главу следует завершать обобщающими выводами.

Основная часть дипломной работы делится на главы, главы – на параграфы и, если необходимо, на подпараграфы. Построение глав, их очередность зависит от логики изложения. Смысловая последовательность является непременным условием научного сочинения. Названия главам, параграфам принято давать *содержательные*. Раздел, содержащий обзор теоретических положений, необходимо озаглавить так, чтобы было понятно, о чем конкретно в нём пойдет речь. Другими словами, заголовки глав и параграфов научной работы должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Названия глав и параграфов не следует делать ни слишком многословными, длинными, ни чересчур краткими. В заголовок не следует включать узкоспециальные термины, сокра-

щения, аббревиатуры, формулы. Кроме того, не допускается наименование главы или параграфа так же, как и темы всей работы.

Каждая из глав выпускной квалификационной работы должна заканчиваться ёмкими и содержательными **выводами**, в которых освещаются итоги данного этапа исследования. При необходимости краткие выводы могут заканчивать и каждый параграф. Выводы могут быть оформлены в виде тезисов. На основе выводов пишется Заключение.

Первую главу обычно строят как обзор научной литературы: она посвящается обзору и анализу научной литературы по данной проблеме. Как правило, эта глава носит реферативный характер. В данной части дипломной работы проводится тщательный обзор и критическое изложение истории вопроса, которому посвящен диплом. Реферируемая литература должна включать достаточное по объему количество источников (не менее 70). Обязательно должен быть анализ публикаций последних лет, это могут быть работы как отечественных, так и зарубежных ученых.

Историографический обзор по теме исследования должен выявить степень разработанности изучаемой проблемы и показать основательную осведомленность дипломника о том, какие аспекты проблемы изучены достаточно, частично либо только затронуты в специальной литературе и нуждаются в дальнейшей разработке. Материалы обзора рекомендуется систематизировать в хронологическом либо понятийно-логическом порядке, делая соответствующие внутритекстовые ссылки.

Как правило, логический порядок предпочтительнее, поскольку позволяет лучше раскрыть тему. Логика обзора отражает логику последующего изложения в дипломной работе. Формально-логический способ изложения подчиняет себе все используемые автором языковые средства⁵.

Кроме того, данная глава позволяет автору дипломного сочинения продемонстрировать умение систематизировать, обобщать, оценивать, критически использовать источники, проявить способность выделять в научной литературе наиболее существенное, важное и актуальное именно для его работы. Здесь следует отобрать и осветить только те публикации, которые имеют непосредственное отношение к теме и проблемам дипломного исследования. При этом не следует подробно излагать прочитанное, необходимо выделить главное и дать оценку публикациям, связанным с темой исследования. Изложение должно отличаться аналитизмом, сочетающим наблюдения предшественников и свои собственные.

Важнейшее место в теоретической главе занимает анализ понятийного аппарата. Эта часть дипломной работы должна включать терминологический анализ ключевых понятий: их выявление с возможной полнотой по разным источникам, изучение изменений терминов и отражаемых ими понятий, выбор тех, которые будут использоваться в работе.

Итогом теоретической главы должен стать ясный вывод о том, что конкретно автор исследования будет делать в исследовательской (практической) части и какими подходами и методиками будет руководствоваться.

⁵ См. об этом подробнее в Приложениях 5–6.

Следующая глава (или главы) – *практическая, или исследовательская*, в которой проблема рассматривается посредством анализа конкретных фактов, явлений журналистики. Практическая глава – главная в исследовании: все предыдущие части дипломной работы являются подготовкой к ней – изучение истории, теории вопроса делается для того, чтобы применить это изучение на конкретном, практическом анализе материала. Работа над этой главой предполагает работу с текстами СМИ. Здесь на конкретном фактическом материале анализируется та или иная особенность, характерная черта, закономерность, тенденция, тот или иной принцип, уже обозначенные в предыдущей части дипломной работы. В этой главе должно быть большое количество примеров и ссылок на материалы СМИ⁶. Обратите внимание: пересказ содержания журналистских текстов не является формой анализа.

Одна из задач практической главы – классифицировать, систематизировать фактический (эмпирический) материал, опираясь на те научные принципы, выводы и положения, которые теоретически представлены в первой главе. В данную главу могут быть включены проведенные самим студентом социологические и другие исследования.

Заключение содержит следующие обязательные компоненты: общие выводы по результатам проведенного исследования; описание научных перспектив данного исследования. Заключение должно быть связано по смыслу с той частью введения, где указываются цели и задачи исследования, и давать ответы на сформулированные в них вопросы. Главное внимание в заключении обращается на результаты, которые достигнуты при изучении данной темы или поставленной проблемы.

Перспективы использования полученных результатов исследования — перспективы как практического применения работы – в практике преподавания специальных дисциплин для журналистов, так и перспективы дальнейшего изучения проблемы. Наличие последних показывает, что студент способен самостоятельно развиваться как исследователь.

Заключение может быть оформлено в виде заключительных тезисов-выводов, обычно объемом 3–5 страниц. Однако они не должны повторять текст выводов, которые в главах дипломной работы имеют характер завершающих обобщений.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В Приложения следует отнести вспомогательный материал, который при включении его в основную часть работы загромождает текст или увеличивает его объем. К вспомогательному материалу относятся таблицы вспомогательных цифровых данных, инструкции, методики, иллюстрации вспомогательного характера и т. п. Кроме того, Приложения могут включать стенограммы радио- и ТВ-программ, скриншоты, образцы анкет, диаграммы и др.

Приложения помещаются после списка источников и литературы.

⁶ Правила оформления ссылок на источники см. в п. 4.3.

§ 3. Регламент, процедура защиты и критерии оценки выпускной квалификационной работы магистров по журналистике

3.1. Регламент проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки магистров 42.04.02-40.00-04.05 «Журналистика» (профиль – «Теория и практика современных СМИ») проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с календарным учебным графиком, утверждённым учёным советом университета.

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии.

Кандидатура председателя государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации.

Председателем государственной экзаменационной комиссии по журналистике утверждается кандидатура секретаря государственной экзаменационной комиссии.

Состав государственной экзаменационной и апелляционной комиссий утверждается ректором университета в оговоренные в Положении о проведении государственной итоговой аттестации ОмГУ им. Ф.М. Достоевского сроки.

Программа итоговой государственной аттестации и регламент защиты выпускных квалификационных работ утверждаются советом факультета филологии и медиакоммуникаций.

Тема выпускной квалификационной работы рекомендуется к утверждению на заседании кафедры журналистики и медиалингвистики и утверждается учёным советом факультета филологии и медиакоммуникаций и деканом факультета филологии и медиакоммуникаций на основании письменного заявления обучающегося, согласованного с заведующим кафедрой журналистики и медиалингвистики⁷.

Завершённая и оформленная в соответствии с требованиями выпускная квалификационная работа на бумажном носителе, а также идентичный текст работы на электронном носителе, вместе с отзывом научного руководителя, представляется на кафедру журналистики и медиалингвистики не позднее, чем за *семь календарных дней* до начала защиты.

Прием выпускных квалификационных работ на кафедре сопровождается оформлением учётной ведомости с указанием даты передачи работы. Учётная

⁷ Перечень некоторых тем выпускных квалификационных работ магистров, защищённых на кафедре журналистики и медиалингвистики ОмГУ им. Ф.М. Достоевского в 2015–2018 гг., приведён в Приложении 1.

ведомость подписывается обучающимся, заведующим кафедрой журналистики и медиалингвистики или назначенным представителем кафедры и хранится на кафедре в течение пяти лет после защиты выпускной квалификационной работы. По просьбе обучающегося кафедрой журналистики и медиалингвистики может быть выдана справка о приеме выпускной квалификационной работы.

Отзыв научного руководителя в обязательном порядке содержит вывод о соответствии / несоответствии выпускной квалификационной работы требованиям, утвержденным учёным советом факультета, а также может содержать оценку выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель предоставляет вместе с отзывом на выпускную квалификационную работу отчёт о проверке текста работы в системе «Антиплагиат» на объём заимствования, в том числе содержательного, на выявление неправомерных заимствований.

Заведующий кафедрой журналистики и медиалингвистики оформляет заключение об объёме заимствований в представленных на защиту выпускных квалификационных работах. Объём заимствования не является основанием для недопущения обучающегося к защите выпускной квалификационной работы, но учитывается при выставлении оценки на защите выпускной квалификационной работы.

Допустимый объём заимствований для выпускной квалификационной работы магистрантов – не более 30–35 %, однако в каждом конкретном случае необходимо рассматривать подробный отчет по результатам проверки в системе «Антиплагиат», поскольку часто определяемый системой процент самостоятельности научной работы зависит от её специфики, объёма и характера представленного в тексте эмпирического материала.

Работа подписывается магистрантом, научным руководителем, заведующим кафедрой.

Выпускные квалификационные работы по направлению подготовки магистров подлежат *обязательному внешнему рецензированию*.

На заседании кафедры журналистики и медиалингвистики назначается рецензент из числа преподавателей других кафедр факультета филологии и медиакоммуникаций либо преподавателей других факультетов Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, либо преподавателей других профильных высших учебных заведений Омской области и Российской Федерации. Возможно привлечение в качестве внешнего эксперта журналиста-практика.

Рецензент входит в список рецензентов выпускных квалификационных работ, утвержденный распоряжением декана факультета филологии и медиакоммуникаций по согласованию с заведующим кафедрой журналистики и медиалингвистики.

Обучающийся предоставляет работу рецензенту не позднее чем за *шесть календарных дней* до защиты. Рецензент при получении печатного экземпляра выпускной квалификационной работы подписывает титульный лист работы и ставит дату её получения. Не позднее чем за *пять календарных дней* до защиты выпускной квалификационной работы, рецензент знакомит студента со своими

вопросами и замечаниями по работе для того, чтобы магистрант имел возможность обсудить их с научным руководителем и сформулировать необходимые ответы на возникшие вопросы.

Не позднее чем за *два дня* до защиты выпускной квалификационной работы, заведующий кафедрой журналистики и медиалингвистики передает в государственную экзаменационную комиссию текст выпускной квалификационной работы на бумажном носителе, заключение об объеме заимствования, отзыв научного руководителя, текст рецензии на выпускную квалификационную работу. В эти же сроки текст выпускной квалификационной работы, заключение об объеме заимствования, отзыв научного руководителя, текст рецензии на выпускную квалификационную работу размещаются в электронно-библиотечной системе ОмГУ им. Ф.М. Достоевского.

Дополнительно кафедра журналистики и медиалингвистики может предоставить в государственную экзаменационную комиссию выписку из протокола кафедры о прохождении предварительной защиты выпускной квалификационной работы; отзыв с места прохождения обучающимися преддипломной практики; справку о внедрении результатов выпускной квалификационной работы; дополнительный отзыв заведующего кафедрой журналистики и медиалингвистики о соответствии / несоответствии выпускной квалификационной работы требованиям; иные документы.

В соответствии с федеральным законодательством обучающийся инвалид, имеющий право на обеспечение соответствующих условий (требований), не позднее чем за *три месяца до защиты* выпускной квалификационной работы подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ОмГУ).

3.2. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы магистрантов начинается с выступления автора работы.

Речь должна быть короткой (не более 10 минут), четкой и связной. В ней защищающийся рассказывает о задачах и целях работы (используя материал из Введения), кратко раскрывает ее содержание (возможно, с демонстрацией 3–4 примеров, иллюстраций, схем, аудио- или видеоматериалов) и сообщает об итогах и выводах проделанного исследования (на основе заключительной части работы).

Защита выпускной квалификационной работы может сопровождаться презентацией работы с помощью мультимедийного оборудования и / или раздаточным материалом, который содержит основные положения содержания работы.

Затем магистрант отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Далее выступает рецензент, который зачитывает рецензию на выпускную квалификационную работу, высказывает замечания, задает вопросы магистранту и предлагает комиссии свою оценку работы.

После этого защищающийся отвечает на вопросы и замечания рецензента.

Допускается официальная аудио- и видеозапись процедуры ответа магистранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день её проведения государственной экзаменационной комиссией.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры защиты выпускной квалификационной работы и / или несогласия с результатами защиты выпускной квалификационной работы. Апелляция должна быть мотивирована. Апелляция подается на имя апелляционной комиссии в деканат факультета филологии и медиакоммуникаций не *позднее следующего рабочего дня* после проведения защиты выпускной квалификационной работы.

3.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы магистров по журналистике

Оценка выпускной квалификационной работы магистров по журналистике складывается из оценки текста дипломной работы, оценки рецензента, научного руководителя магистранта и оценки самого процесса защиты. Окончательное решение об оценке принимается членами государственной экзаменационной комиссии, и она может отличаться от предложенной рецензентом.

При оценке выпускной квалификационной работы следует учитывать ряд следующих моментов:

- степень актуальности и научной новизны;
- возможное практическое значение;
- широта охвата и глубина проработки темы;
- структурированность текста;
- логика изложения;
- характер изложения;
- четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы;
- теоретическая основательность и значимость;
- концептуальность работы, самостоятельность и обоснованность выводов;
- орфографическая и стилистическая значимость;
- культура оформления библиографии, сносок и таблиц и графиков, всей работы;
- наличие приложения, органически связанного с исследовательской частью работы и позволяющего верифицировать выводы автора.

Оценка «отлично» выставляется, если:

– автор выпускной квалификационной работы демонстрирует четкое понимание теоретической сути исследуемой проблемы, её места в социокультурном и коммуникативном процессе;

– выполнение выпускной квалификационной работы осуществляется с применением современной методологии исследований;

– тема выпускной квалификационной работы раскрыта полно и глубоко, общий объем работы составляет 3–5 авторских листа, т. е. 60–100 страниц;

– выпускная квалификационная работа отличается актуальностью и научной новизной в плане самостоятельного и оригинального подхода к изучению материала либо использования в качестве объекта изучения явления и фактов, разработанность которых недостаточна или мала;

– список использованной литературы включает в себя все существенные, в том числе новейшие, научные исследования, результаты которых творчески учитываются и разрабатываются в выпускной квалификационной работе, библиографический список должен содержать не менее 70 работ;

– заключительные выводы выпускной квалификационной работы являются достоверными и обоснованными проведенным в работе анализом материала, а также намечают перспективы дальнейшего исследования;

– текст выпускной квалификационной работы соответствует нормам научного стиля, тщательно выверен, научный и справочный аппарат, оформление отвечают действующим стандартам;

– выпускная квалификационная работа имеет апробацию в виде публикации результатов исследования в научном издании и / или в виде доклада по результатам исследования на научной конференции;

– выпускная квалификационная работа сдана в срок не позднее чем за семь дней до защиты, обсуждена на выпускающей кафедре и рекомендована к защите; работа представлена рецензенту не позднее шести дней до защиты;

– доклад на защите отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает квалифицированное использование научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования;

– ответы на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности магистранта, его широкой эрудиции, умении вести полемику и выстраивать проблемный диалог с аудиторией;

– результаты выпускной квалификационной работы апробированы на научных конференциях разного уровня и / или опубликованы, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

– автор выпускной квалификационной работы в целом понимает теоретическую сущность или практическую значимость исследуемой проблемы;

– выполнение выпускной квалификационной работы осуществляется с опорой, по крайней мере, на один из современных методов научных исследований;

– тема и проблема работы достаточно полно исследована в соответствующей области науки и журналистики, а задачи автора направлены в основном на обобщение и уточнение соответствующих результатов;

– выпускная квалификационная работа выявляет умение выпускника работать с научными источниками и СМИ, анализируя и сопоставляя их результаты;

– библиографический аппарат содержит в себе некоторые пробелы, которые, однако, не оказывают существенного влияния на ее результаты;

– заключительные выводы по выпускной квалификационной работе являются достоверными и обоснованными проведенным в работе анализом журналистского материала;

– текст выпускной квалификационной работы в основном соответствует стилю научного исследования, а оформление не содержит существенных отклонений от существующих стандартов;

– выпускная квалификационная работа не имеет апробации в виде публикации результатов исследования в научном издании и / или в виде доклада по результатам исследования на научной конференции;

– выпускная квалификационная работа сдана в срок не позднее чем за семь дней до защиты, обсуждена на выпускающей кафедре и рекомендована к защите; работа представлена рецензенту не позднее шести дней до защиты;

– доклад на защите отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает использование необходимой научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования;

– ответы на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента в целом убедительны, но некоторые их положения вызывают обоснованные возражения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

– автор выпускной квалификационной работы выявляет поверхностную осведомленность по теоретической и прикладной, практической части магистерской диссертации; объем работы меньше требуемого;

– выпускная квалификационная работа носит описательный или реферативный характер;

– список использованной литературы носит случайный характер, библиографический обзор свидетельствует о проработке выпускником лишь некоторых аспектов по проблеме выпускной квалификационной работы; библиографический список меньше 50 наименований;

– заключительные выводы выпускной квалификационной работы являются контаминацией результатов чужих научных исследований либо обсуждаемых в СМИ проблем;

– оформление выпускной квалификационной работы содержит серьезные недочеты, встречаются орфографические, пунктуационные и стилистические недочеты;

– выпускная квалификационная работа не прошла апробацию;

– нарушен график выполнения выпускной квалификационной работы;

– доклад на защите выпускной квалификационной работы отличается декларативностью и банальностью выводов;

– магистрант испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы ГЭК и замечания рецензента.

§ 4. Оформление выпускной квалификационной работы магистра по журналистике. Внутритекстовые ссылки, библиографический список и цитирование

4.1. Технические параметры работы

Выпускная квалификационная работа в компьютерном наборе должна быть выполнена в MSWord, шрифт TimesRomanСyr, размер шрифта – 14. Текст на одной стороне листа. Поля страниц: левое – 3 см, правое – 1 см, верхнее – 1,5 см, нижнее – 2 см. Расстояние между строками – 1,5 интервала. Абзац – 1,25 см.

Выравнивание основного текста работы – по ширине.

Выравнивание заголовков и подзаголовков (названий глав, параграфов, подпараграфов, Введения, Заключения, Библиографического списка, Содержания, Приложения) – по центру. Введение, главы работы, Заключение, Библиографический список и Приложения начинаются с новой страницы. Названия всех частей работы выделяются полужирным шрифтом, не подчеркиваются, точка в конце не ставится.

Автоматические переносы не применяются

Применяется сквозная нумерация арабскими цифрами всех страниц, включая те, на которых помещены Приложения. На титульном листе номер не указан, хотя он входит в общую нумерацию страниц. Номер страницы проставлен в правом верхнем / нижнем углу без точки в конце.

Используется сквозная нумерация диаграмм, схем, рисунков и т. п. в тексте. Также необходима сквозная нумерация Приложений, каждое из которых должно иметь название, в случае заимствования должны быть ссылка на источник⁸.

Научная работа не должна содержать орфографических, пунктуационных, грамматических, стилистических ошибок; в работе должен быть соблюден научный стиль изложения.

Объём выпускной квалификационной работы магистранта – не менее 60 страниц без Приложения. Практическая глава / главы исследования занимают не менее 50 % от общего количества страниц.

Часто употребляемые слова и словосочетания можно заменить общепринятыми их сокращениями. Список употребляемых сокращений можно дать в виде приложения. Возможен и такой вариант: при первом употреблении термина привести его сокращённый вариант, который затем и использовать. Например, «Аргументы и факты» (*далее* – «АиФ»).

⁸ Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы магистров по журналистике см. в Приложении 2. Образец оформления Содержания работы см. в Приложении 3.

4.2. Библиографический список

Этот раздел может называться по-разному – «Литература», «Библиография», «Список литературы», «Список использованной литературы», «Список использованных источников и литературы». Он включает источники (в том числе электронные) и литературу, использованные магистрантом в ходе подготовки и написания ВКР, и должен содержать **70** и более наименований в зависимости от темы исследования.

Библиографический список помещается после основного текста и дает возможность автору документально подтвердить достоверность и точность приводимого фактического материала, на основе которого строится исследование. Список использованной литературы характеризует глубину и широту вхождения в тему, позволяет судить об эрудиции и научной культуре выпускника.

В библиографический список должны быть внесены: 1. Источники, послужившие материалом исследования (как правило, оформляются в отдельном подразделе). 2. Законодательные материалы. 3. Научная литература – перечень всех без исключения использованных в работе книг, сборников без общего названия, многотомных изданий, депонированных научных работ, неопубликованных документов, диссертаций / авторефератов, сериальных и других продолжающихся ресурсов (в том числе электронных) на русском и на иностранных языках. При этом библиографический список должен отражать только те источники, которые имеют прямое отношение к решению поставленной проблемы и были реально изучены автором (но не обязательно цитировались в его тексте).

Список литературы, а также ссылки на научную литературу, справочные издания и словари в тексте работы обязательны и оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать, с обязательным указанием полных выходных данных публикаций (в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»). Особое внимание следует уделить обязательному использованию литературы на иностранных языках, научных работ последних лет, исследований ученых Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, преподавателей кафедры журналистики и медиалингвистики.

Алфавитное расположение литературы в списке является одним из самых распространенных. При алфавитном расположении библиографические записи даются в алфавите фамилий авторов и первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан. Если не указаны авторы книги, то в библиографическом списке она располагается по названию и указывается редактор издания:

Медиа в меняющемся мире: сборник статей / под ред. И.П. Козлова. – М.: Прогресс, 2010. – 232 с.

Авторы-однофамильцы располагаются с учетом алфавитной последовательности их инициалов, а работы одного автора – в алфавитной последовательности их названий.

Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

Статьи на иностранных языках, переведенные самим студентом, цитируются в работе на русском языке, но ссылка дается на оригинальный источник, как внутри текста, так и в Библиографическом списке.

Библиографический список оформляется следующим образом:

1. Абелева И.Ю. Речь о речи. Коммуникативная система человека. – М.: Логос, 2004. – 304 с.

2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 363 с.

3. Антонова Н.А. Стратегии и тактики педагогического дискурса // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. Сб. науч. тр. / под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 2007. – Вып. 7. – С. 230–236.

4. Войскунский А.Е. Метафоры Интернета // Вопросы философии. – 2001. – № 11. – С. 64–79.

5. Асмус Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2005. – 23 с.

6. Школовая М.С. Лингвистические и семиотические аспекты конструирования идентичности в электронной коммуникации: дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2005. – 174 с.

7. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса [Электронный ресурс]. – 2-е изд. – М.: Худож. Лит., 1990. – 543 с. URL: http://www.philosophy.ru/library/bahtin/rable.html#_ftn1 (дата обращения: 05.10.2008).

Если над книгой, учебным пособием и под. работал коллектив авторов, то в библиографическом списке указываются первые три фамилии, издание располагается по алфавиту согласно первой фамилии. В библиографии после трех фамилий ставится помета «и др.»:

Иванова И.И., Петрова Е.Г., Сидорова А.В. и др. Медиаменеджмент: учебное пособие. – М.: Флинта-Наука, 2010. – 345 с.

Если в библиографическом списке есть публикации одного автора *одного года издания*, то ссылка оформляется следующим образом:

Малышева Е.Г. Концепт ‘Губернатор’ в региональном массово-информационном дискурсе (на материале текстов радиальных и телевизионных СМИ Омской области) // Политическая лингвистика / гл. ред. А. П. Чудинов; ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2009¹. – Вып. 2 (28). – С. 76–86.

Малышева Е.Г. Универсальная идеологема ‘Спорт’ в спортивно-идеологическом и политическом дискурсе СССР и современной России // Личность. Культура. Общество. – М., 2009². – Т. 11. – Вып. 1 (46–47). – С. 330–337.

Издательство, в котором выпущена книга, прочитанная вами в печатном варианте, можно уточнить по поисковым системам. Не указывается оно (как и количество страниц) только в крайних случаях.

Оформление **переводных изданий** в библиографическом списке осуществляется так:

Котлер Ф., Пферч В. Бренд-менеджмент в B2B-сфере / пер. с англ. Е. Виноградовой. – М.: Вершина, 2007. – 432 с.

Оформление ссылок **на сайты** в Библиографическом списке:

<http://philfak.ru>. – Сайт факультета филологии и медиакоммуникаций ОмГУ им. Ф.М. Достоевского [Электронный ресурс] (дата обращения: 12.05.2015).

Если на интернет-ресурсе расположена статья, справочные сведения и т. д. без указания на год выхода текста, то в Библиографическом списке ссылка оформляется следующим образом:

Панфилов Е.О. Концепция издания и её основные составляющие [Электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-serp%3A%2F%2Fifitestdrive.urfu.ru%2Ffileadmin%2Fuser_upload%2Ffiles%2Fcultdrive%2FKonceptija_izdaniya.pdf&page=1&lang=ru&c=55661a54714f (дата обращения: 15.05.2015).

В библиографическом списке, как и во внутритекстовых ссылках, приводятся ТОЛЬКО действующие электронные ресурсы.

Более детально остановимся на вопросе оформления внутритекстовых ссылок, поскольку этот важный компонент дипломной работы часто вызывает затруднения у студентов.

4.3. Оформление внутритекстовых ссылок

Внутритекстовые ссылки. При написании выпускной квалификационной работы автор обязан давать библиографические ссылки на источник заимствования. Ссылки позволят убедиться в достоверности приводимого фактического материала.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом и упоминаемом в тексте документе, необходимых и достаточных для общей характеристики, идентификации и поиска этого документа.

Ссылку на используемый источник приводят непосредственно в тексте, а точнее – сразу после текста, в котором упоминался данный источник. Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в квадратные скобки. Например, [Малышева, 2009: 124] или [Карасик, 2005, с. 6–8]. Ссылка на нескольких авторов: [Малышева, Рогалева, 2009: 124] или [Карасик, Дмитриева, 2005, с. 6–8]. В данном случае цифры после фамилии автора означают год выпуска книги, а цифры после двоеточия (во втором варианте – года выпуска и запятой) – страницы. Полное название книги и ее выходные данные помещаются в библиографическом списке.

Вы можете следовать *любому из двух образцов* внутритекстовых ссылок, но важно, что ссылки должны быть оформлены *единообразно* во всём тексте дипломной работы.

В научной работе *не допускаются постраничные* библиографические ссылки. В выпускной квалификационной работе возможны постраничные ссылки-примечания. Постраничная, или подстрочная, ссылка всегда имеет знак сноски – номер, обозначаемый арабскими цифрами без скобки в верхнем индексе и повторяемый перед пояснением внизу страницы под горизонтальной чертой.

Если в библиографическом списке есть публикации одного автора *одного года издания*, то внутритекстовая ссылка оформляется следующим образом: [Малышева, 2009¹: 80], [Малышева, 2009²: 332]. Таким образом, повторяется нумерация года такая же, как в библиографическом списке.

Как было сказано ранее, из перечня коллектива авторов, работавших над изданием, в библиографическом списке указываются первые три фамилии, располагаясь при этом по алфавиту согласно первой фамилии. Во внутритекстовой ссылке также указываются три фамилии, однако помета «и др.» во внутритекстовой ссылке не ставится: [Иванова, Петрова, Сидорова, 2010: 205]. Или: [Иванова, Петрова, Сидорова, 2010: <http://evartist.narod.ru/text5/44.htm>].

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.).

Если текст статьи, монографии и т. д. размещен в Интернете и в нём не пронумерованы страницы, а иногда не указан и год выхода текста, внутритекстовая ссылка оформляется следующим образом: [Клушина, 2009: <http://evartist.narod.ru/text6/23.htm>]. Или: [Панфилов: <https://docviewer.yandex.ru>].

Внутритекстовые ссылки на тексты без авторства, размещенные на информационном портале, используются только в случае крайней необходимости и оформляются в соответствии с их адресом: [lenta.Ru: ...]. В библиографическом списке этот адрес будет в разделе «Интернет-ресурсы»: там просто указывается соответствующий адрес интернет-портала.

Внутритекстовые ссылки на эмпирический материал. Ссылки на тексты телепрограмм, радиопрограмм, художественные фильмы / документальные фильмы / информационные сюжеты и т. п. обычно приводят не в квадратных, а в круглых скобках, указывая необходимые, по мнению автора дипломной работы, данные. Например: (Авторский проект Леонида Парфенова «Намедни», телеканал НТВ, 12.05.2013).

Ссылки на тексты из печатных СМИ – газет и журналов – также помещаются в круглые скобки; при этом указывается название издания и дата (для газеты), год выхода и номер – для журнала. К примеру: («АиФ», 25.10.04) или («Знамя», № 10, 2003).

Внутритекстовые ссылки на тексты электронных СМИ оформляются как указание в круглых скобках адреса конкретной публикации / текста, а не адреса глав-

ной страницы: «Как прийти в форму после праздников» (<http://comode.kz/post/pitanie-i-diety/kak-prijti-v-formu-posle-prazdnikov/>, дата обращения: 04.01.16).

4.4. Правила цитирования

Диалогичность научной речи заключается не только в авторском воздействии на читателя, но и в том, что учёный должен осознать и сообщить, каким образом его работа соотносится с исследованием того же предмета или сходных с ним объектов другими учеными. В этих целях в научный текст включаются ссылки на мнение других авторов и на общее мнение. Ссылка может быть сделана двумя основными способами.

Цитата – дословное воспроизведение чужой речи, взятой в кавычки. Необходимым элементом написания любой научной работы, в том числе студенческой, является цитирование. Цитирование требует определенных навыков, поскольку на цитируемый источник необходимо грамотно оформить ссылку. Отсутствие ссылки представляет собой нарушение авторских прав, это факт плагиата, а неправильно оформленная ссылка рассматривается как серьезная ошибка.

Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением авторского написания.

Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажения мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в конце, в середине). Если перед опущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого приводится в соответствии с п. 4.3.

Если автор научной работы, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова, он должен это специально оговорить, т. е. после текста ставится точка, затем указываются инициалы автора научной работы, а весь текст заключается в круглые скобки: (*курсив автора*. – Е.А.), где Е.А. – инициалы студента-автора, например Елена Артамонова. Или: (выделено автором. – Е.А.).

Авторизация цитаты (указание на автора и / или на источник) осуществляется по правилам ввода прямой речи: *Филипп Котлер отмечает: «Рынок – это совокупность имеющихся и потенциальных покупателей товара или услуги»* [Котлер, 1981: 16].

Основные схемы расположения прямой речи и слов автора и их пунктуационного оформления выглядят следующим образом:

1. После слов автора	2. Прерывается словами автора	3. Перед словами автора	4. Внутри слов автора
А: «П».	«П, – а, – п». «П, – а. – П».	«П», – а.	А: «П», – а.
А: «П!»	«П! – а. – П». «П, – а, – п!»	«П!» – а.	А: «П!» – а.

А: «П?»	«П? – а. – П». «П, – а, – п?»	«П?» – а.	А: «П?» – а.
А: «П...»	«П... – а. – П».	«П...» – а.	А: «П...» – а.

Такой способ цитирования не очень удачен в смысле маневренности, так как не позволяет автору перестроить цитату в собственное предложение. Часто удобнее использовать косвенное цитирование.

Косвенное цитирование – дословный или недословный пересказ чужой мысли, возможно с отдельными цитируемыми элементами.

Косвенная речь оформляется двумя способами:

- *в виде сложноподчиненного предложения по схеме: А, союз п.*

Например: Кто-то из поэтов сказал, что «поэзия всюду, даже в траве. Надо только нагнуться, чтобы поднять ее».

Цитату можно начать не с начала предложения автора, а с необходимой части, и в эту часть встроить собственные рассуждения. Например: *Рассматривая маркетинг как «социальный и управленческий процесс...», Ф. Котлер затрагивает такие понятия, как «потребность», «спрос», «нужда», «отношения», «рынки» и т. д.*

- *в виде предложения с вводными словами или конструкциями: Вводное слово, п.*

Например: *По словам неизвестных поэтов, «поэзия всюду, даже в траве. Надо только нагнуться, чтобы поднять ее».*

Указание на источник информации осуществляется при помощи следующих средств: *по словам...; по мнению...; согласно точке зрения...; как считает Х, ... и др.*

Если какой-либо источник цитируется, на него обязательно нужно сослаться. В студенческих научных работах это делается с помощью внутритекстовых ссылок, правила оформления которых описаны в **п. 4.3.**

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Перечень тем выпускных квалификационных работ магистров по направлению подготовки 42.04.02-40.00-04.05 «Журналистика» (профиль – «Теория и практика современных СМИ»), защищенных на кафедре журналистики и медиалингвистики ОмГУ им. Ф.М. Достоевского в 2015–2018 гг.

1. Имидж Омской области в текстах региональных информационных интернет-ресурсов: когнитивный и прагматилистический аспекты;
2. Когнитивно-дискурсивный анализ репрезентации доминантных концептов журналистского интернет-дискурса о компьютерных играх;
3. Концепт 'Современное российское образование' в печатных и интернет-СМИ: лингвокультурологическая и лексико-семантическая специфика;
4. Кулинарное шоу как медиатекст: структурно-содержательная специфика;
5. Медиаконцепт 'Арктика': когнитивная и лексико-семантическая специфика;
6. Омские региональные спортивные СМИ: предметно-тематические и структурные особенности;
7. Пользовательский интернет-комментарий как новый медиажанр;
8. Проблемы современного театра в коммуникативном пространстве российских СМИ;
9. Проблемы становления гражданского общества на общественном телевидении России;
10. Региональное корпоративное издание «ПРОДО»: концепция, темы, жанры;
11. Реконструкция медиаобраза Омска (на материале текстов регионального телевизионного массово-информационного дискурса и данных ресурса «Медиалогия»);
12. Российское развлекательное телевидение: контент, тематика, жанры (на материале телеканалов «Че», «Пятница», «СТС»);
13. Современные российские радиийные интернет-СМИ: структурно-тематическое, жанровое и стилистическое своеобразие;
14. Современный глянцевого журнала: типологические, структурно-тематические и концептуальные особенности;
15. Творческое наследие Влада Листьева в контексте современной журналистики;
16. Телесериал В. Познера «Одноэтажная Америка» как трэвел-медиапроект: комплексный анализ;
17. «Толстые» журналы 1990-х годов: векторы общественной полемики;
18. Экологическая проблематика в омских печатных изданиях;
19. Языковая личность интервьюера в современном массмедийном дискурсе (на материале телевизионного экспертного и портретного интервью).

**Титульный лист выпускной квалификационной работы
магистра по журналистике (образец)**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»

Факультет филологии и медиакоммуникаций
Кафедра журналистики и медиалингвистики

**МЕДИАКОНЦЕПТ ‘АРКТИКА’:
КОГНИТИВНАЯ И ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА**

Выпускная квалификационная работа

Выполнил: Жигунов Антон Юрьевич,
студент группы ЯЖМ-501-О-01

Научный руководитель: Малышева Е.Г.,
доктор филологических наук, доцент

Рецензент: Рогожникова Т.П.,
доктор филологических наук, профессор

Завкафедрой: Малышева Е.Г.,
доктор филологических наук, доцент

Работа рекомендована к защите:
(дата, подпись завкафедрой)

Омск – 2017

Содержание выпускной квалификационной работы (образец)

Содержание	
Введение	3
ГЛАВА I. Медиаконцепт: определение, признаки и теоретико-методологические подходы к исследованию феномена	5
1.1. Определение понятия «концепт» в различных научных парадигмах	5
1.2. Типология концептов	9
1.3. Медиаконцепт: содержание понятия	15
1.4. Методологические подходы к изучению концептов	19
1.4.1. Лингвокультурологический подход	20
1.4.2. Лингвокогнитивный подход	22
1.4.3. Тезаурусное описание медиаконцепта	23
1.4.4. Концептуальная метафорическая модель как способ интерпретации содержания концепта и операциональная единица исследования	25
1.5. Выводы	28
ГЛАВА II. Особенности репрезентации медиаконцепта ‘Арктика’ в Российских СМИ	36
2.1. Конструирование образа Арктики в СМИ советского периода: проблематика и тематические доминанты	36
2.2. Проблемы освоения Арктики в интерпретации современных российских медиа: тематический аспект	41
2.3. Лексико-семантические особенности репрезентации медиаконцепта ‘Арктика’: опыт создания формально-функционального тезауруса	44
2.4. Базовые концептуальные метафорические модели репрезентации медиакоцепта ‘Арктика’	49
2.4.1. «Конфликт в Арктике – это война»: милитарная метафорическая модель	51
2.4.2. «Конфликт в Арктике – это игра» и «Конфликт в Арктике – это спорт»: игровая и спортивная метафорическая модель	53
2.4.3. «Арктика – дом» и «Арктика – часть дома»: бытовая метафорическая модель	56
2.5. Специфика репрезентации медиаконцепта ‘Арктика’ в СМИ России: сопоставительный анализ	59
2.6. Выводы	64
Заключение	67
Список использованной литературы	69
Приложения	73

Введение выпускной квалификационной работы магистра по журналистике на тему «Реконструкция медиаобраза Омска (на материале текстов регионального телевизионного массово-информационного дискурса и данных ресурса «Медialogия»)). Автор – Н.А. Гриднев

Для современного человека, живущего в динамично развивающемся информационном обществе, именно СМИ, с их способностью оперативно и систематизированно доносить информацию до массового адресата, представляют основной источник новых знаний об окружающем мире.

Наряду с этим СМИ принимают непосредственное участие в формировании картины мира массового адресата. Действительно, функционирование современных масс-медиа предполагает «не столько отражение окружающей действительности, сколько, и это гораздо более важно, ее интерпретацию, комментарий, оценку, способствующую созданию определенного идеологического фона» [Добросклонская, 2008: 213].

Возникает ситуация, когда адресат в стремлении получить новую информацию неизбежно сталкивается с определенным влиянием со стороны СМИ. Это влияние, в частности, связано с тем, что перед адресатом в процессе массовой коммуникации предстает не объективная реальность, но некий конструкт, созданный медийными работниками и несущий в себе определенный «заряд» субъективизма, оценку, отношение, идеологию – словом, то, что не относится непосредственно к объекту реальной действительности. Вышеупомянутый конструкт, способный замещать в картине мира человека реальный объект, можно назвать медиаобразом данного объекта.

К сожалению, в отечественной науке феномен медиаобраза слабо изучен. Несмотря на предпринятые в рамках данного исследовательского направления успешные попытки реконструировать медиаобраз, например, России в целом, ряда регионов и городов, до сих пор не существует четкого, однозначно понимаемого определения понятия «медиаобраз», не разработана методологическая база подобного рода исследований.

В связи с этим возникает объективная необходимость в изучении медиаобраза – образа фрагментов действительности, «сконструированных» в СМИ для зачастую целенаправленного воздействия на массовое сознание. Этим обуславливается **актуальность** настоящего исследования.

Степень разработанности заявленной проблемы определена фактором междисциплинарного характера исследования. Теоретической базой для изучения медиаобраза послужили работы в области дискурсологии ([Анненкова, 2011], [Дейк ван, 1989], [Демьянков, 1994, 2003], [Прохоров, 2003], [Чепкина, 2001], [Чернявская, 2001], [Шейгал, 2004]), теории массовых коммуникаций и их воздействия на массовую аудиторию ([Бакулев, 2010], [Баранов, Паршин, 1986], [Бельчик, Засурский, 2007], [Вайнрих, 1987], [Данилова, 2009], [Кара-Мурза, 2005], [Конев, 2009], [Липпман, 2004], [Луман, 2005], [Маклюэн, 2003], [Шиллер, 1980]), когнитивной лингвистики ([Вежбицкая, 1997], [Воркачев, 2004], [Карасик, 2004], [Караулов, 1987], [Кубрякова, 1996, 1997, 2000], [Лакофф, Джонсон, 2004], [Мальшева, 2011], [Попова, Стернин,

2002, 2007], [Рогозина, 2003], [Слышкин, 2004], [Стернин, 2001], [Чудинов, 2001, 2006]), стилистики и языка СМИ и медиалингвистики в целом ([Валгина, 2001, 2004], [Володина, 2008], [Добросклонская, 2000, 2005, 2008], [Клушина, 2008], [Кожина и др., 2008], [Солганик, 2003]), теории журналистики ([Беспалова, 2003], [Богомолова, 1991], [Ворошилов, 2000], [Зильберт, 2006], [Ким, 2014], [Корконосенко, 2004]). В частности, внимание сфокусировано на трудах, в которых исследуются функции телевидения и новостной журналистики ([Антонов, 2004], [Арутюнова, 2003], [Березин, 2013], [Вакурова, Московкин, 1997], [Гегелова, 2011], [Грабельников и др., 2008], [Кузнецов и др., 2002], [Малыгина, 2010], [Монро, 2000], [Мостепанова, 2002], [Светана, 1976], [Уразова, 2012], [Фэнг, 1994], [Цвик, 2004, 2008], [Юровский, 2008]). Также следует отметить ряд работ, в которых медиаобраз является ключевым понятием, например [Богдан, 2007], [Всеволодова, 2013], [Русакова, 2010], [Сезонов, 2015], [Хочунская, 2011].

Научная новизна предпринимаемого исследования заключается в том, что, во-первых, в научный оборот вводится новый, ранее не исследованный материал; во-вторых, терминологически уточняется понятие «медиаобраз», являющееся в рамках настоящего исследования ключевым; в-третьих, обосновывается и апробируется комплексный методологический подход к анализу медиаобраза в дискурсе федеральных и региональных новостных программ.

Объектом исследования выступает медиаобраз Омска, вербализованный в текстах региональных и федеральных массово-информационных телевизионных программ. **Предмет** исследования – тематическая, когнитивная, прагматическая и аксиологическая специфика конструирования медиаобраза Омска.

В связи с вышесказанным сформулируем **цель** диссертационного исследования – выявить тематическую, когнитивную, прагматическую и аксиологическую специфику медиаобраза Омска, конструируемого в дискурсе региональных и федеральных массово-информационных телевизионных программ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- обосновать теоретическую и методологическую базу исследования;
- уточнить дефиницию понятия «медиаобраз»;
- рассмотреть феномен конструирования медиаобраза в новостном региональном и федеральном телевизионном дискурсе;
- проанализировать в различных аспектах (тематическом, когнитивном, прагматическом, аксиологическом) тексты массово-информационных телевизионных программ федеральных и региональных телеканалов;
- по данным анализа реконструировать медиаобраз Омска;
- сравнить репрезентацию медиаобраза в региональном и федеральном массово-информационных телевизионных дискурсах;
- сделать выводы относительно сущности медиаобраза Омска, специфики его конструирования в названом типе дискурса.

Методология исследования носит комплексный характер. Используются общенаучные методы классификации и систематизации материала, описательный, интерпретативный и сопоставительный анализ. Междисциплинарный характер исследования обусловил привлечение методов различных научных парадигм: лингвокогнитивной, дискурсивной, коммуникативной, медиалингвистической. Отдельно стоит выделить методику контент-анализа, а также методы изучения текстов СМИ, рассматриваемые в [Тичер и др., 2009], [Почепцов, 2001].

Эмпирическую базу исследования составляют тексты федеральных телевизионных СМИ (Россия 24, Рен ТВ, Россия 1, ОТР, 1 канал, Матч ТВ, ТВ Центр, НТВ, РБК ТВ, Телеканал Дождь, Life, 5 канал), собранные в базу данных ресурса «Медиа-логия», и телевизионные новостные анонсы региональных (Продвижение, 12 канал) массово-информационных телевизионных программ, вышедших в эфир в январе 2016 – июне 2016 года.

Гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что в федеральном и региональном массово-информационных телевизионных дискурсах конструируется медиаобраз города Омска, формирующий определенную картину мира массового адресата, отличающуюся от реальной действительности, и обладающий рядом специфических черт (тематических, когнитивных, аксиологических).

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Под медиаобразом понимается репрезентированный в медиатекстах фрагмент информационной (медийной) картины мира; относительно устойчивая, непрерывно развивающаяся виртуальная модель того или иного объекта / явления действительности, конструируемая СМИ, которая как отражает, так и рефреймирует и / или формирует знания и представления адресата.

2. Медиаобраз Омска, конструируемый в массово-информационном телевизионном дискурсе, неоднороден, фрагментарен и диспропорционален. Схожесть формируемых региональными телеканалами картин мира обнаруживается в освещении таких тем, как «Происшествия», «Правонарушения и криминал», «Здравоохранение» и «Общественный транспорт». В то же время телеканал «Продвижение» создает более негативную медиареальность в аспекте «Политики и власти», «Спорта», «Культуры», «Экологии». «12 канал» стремится к позитивизации образа региона. Канал «Продвижение» акцентирует внимание на проблемах и кризисных ситуациях, интерпретируя их как «хронические», константные.

3. Медиаобраз Омска, конструируемый в федеральном массово-информационном телевизионном дискурсе, неоднороден, «хаотичен» и преимущественно негативен. В нем отражается ограниченный ряд аспектов (происшествия, криминал, скандалы) жизни региона. В таком виде региональная информация в федеральных новостях лишена объективности.

Научно-практическая значимость исследования заключается во введении в научный оборот нового, ранее не изученного материала, а также в уточнении понятия «медиаобраз», использовании комплексного подхода к анализу названного феномена. Кроме того, существует возможность использования полученных результатов в практике преподавания таких дисциплин, как «Язык СМИ», «Современный медиатекст», «Телевизионный дискурс», а также в работе с журналистами на курсах повышения квалификации.

Апробация работы. Основные положения настоящего диссертационного исследования были апробированы в рамках XL региональной студенческой научно-практической конференция «Молодежь третьего тысячелетия» (апрель, 2016), Омск, Россия; XLI региональной студенческой научно-практической конференции «Молодежь третьего тысячелетия» (апрель, 2017), Омск, Россия.

По теме исследования опубликовано 4 научных статьи.

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Малышева Е.Г., Гриднев Н.А. Формирование медиаобраза региона в федеральных информационных телевизионных СМИ (на материале текстов об Омске) // Научный диалог. – 2016. – № 12 (60). – С. 134–145.

В изданиях, включенных в РИНЦ:

2. Гриднев Н.А. Концепт 'Омск' как доминанта идиостиля омского журналиста С. Н. Шкаева // Молодежь третьего тысячелетия: XXXVIV Региональная студенческая научно-практическая конференция: тез. докл. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. – С. 75–76.

3. Гриднев Н.А. Телевизионный новостной медиаобраз Омска (на материале выпусков передачи «Новости Здесь» телеканала «Продвижение») // Коммуникативные исследования. – 2016. – № 2 (8). – С. 51–63.

4. Гриднев Н.А. Формирование медиаобраза региона в федеральных информационных телевизионных СМИ (на материале текстов об Омске) // Молодежь третьего тысячелетия: XLI Региональная студенческая научно-практическая конференция: тезисы докладов. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2017. – В печати.

Структура диссертационного сочинения соответствует его цели и задачам. Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Библиографического списка (119 наименований).

Модель реферирования научной статьи

(Библиографический источник: Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2000).

Вводная часть реферата

В статье "...", помещенной в журнале "..." № ... за ... год, рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы);

Автор статьи – известный ученый... ;

Статья называется (носит название..., под названием..., озаглавлена..., под заголовком..., опубликована в...).

Тема статьи, ее общая характеристика

Тема статьи – ... (Статья на тему..., Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)...);

Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор)....

Проблема статьи

В статье речь идет... (о чем?), (говорится (о чем?)), рассматривается (что?), дается оценка (чему?, чего?), анализ (чего?), изложение (чего?);

Сущность проблемы сводится... (к чему?), заключается (в чем?), состоит (в чем?).

Композиция статьи

Статья делится на... части (-ей) (состоит из... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)...).

Описание основного содержания статьи

Во введении формулируется... (что?) (дается определение... (чего?));

В начале статьи определяются (излагаются) цель (цели, задачи)...;

Далее дается общая характеристика проблемы (глав, частей), исследования, статьи...;

В статье автор ставит (затрагивает, освещает) следующие проблемы, (останавливается (на чем?), касается (чего?)...);

В основной части излагается... (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?)..., научное описание (чего?)...;

В статье также затронуты такие вопросы, как....

Иллюстрация автором своих положений

Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения...;

В статье приводится, дается....

Заключение, выводы автора

Автор приходит к выводу (заключению), что... (подводит нас к..., делает вывод, подводит итог);

В конце статьи подводятся итоги (чего?);

В заключение автор говорит, что... (утверждает, что)....;

В заключение говорится, что... (о чем?);

Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)....

Выводы и оценки референта

В итоге можно (необходимо, хотелось бы) сказать (подчеркнуть, отметить)....;

Таким образом, в статье нашло отражение... (убедительно доказано..., получили исчерпывающее освещение...)....;

Оценивая работу в целом, можно утверждать....;

Безусловной заслугой автора является....;

Заслуга автора состоит (заключается) (в чем?)....;

Основная ценность работы состоит (заключается) (в чем?)....;

Достоинством работы является....;

Недостатком работы является....;

К достоинствам (недостаткам) работы относятся....;

С теоретической (практической) точки зрения важно (существенно)....;

Вызывают возражения (сомнения)....;

Нельзя (не) согласиться с....;

Существенным недостатком работы можно считать....

Список языковых конструкций для реферативного изложения

В статье под заглавием "...", помещенной в журнале "...", № ... за ... год, излагаются взгляды (проблемы, вопросы)....;

Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография) представляет собой детальное (общее) изложение вопросов....;

Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу)....;

В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для....;

Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что....;

Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес....;

Основная тема статьи отвечает задачам....;

Выбор темы статьи (исследования) закономерен, не случаен....;

В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи)....;

Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи)....;

Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей....;

Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)....;

Затем автор останавливается на таких проблемах, как (касается следующих проблем, ставит вопрос о том, что...)....;

Автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, появления, становления)....;

Автор излагает в хронологической последовательности историю...;
Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты...;
Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо)...;
Автор приводит доказательства справедливости своей точки зрения;
Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) правильность (справедливость)...;
В статье дается обобщение..., приводятся хорошо аргументированные доказательства...;
В заключение автор говорит о том, что...;
Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для..., но и для...;
Надо заметить (подчеркнуть), что...;
Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что...;
Наиболее важными из выводов автора представляются следующие...;
Это, во-первых..., во-вторых..., в-третьих..., и, наконец....

Список глаголов, употребляющихся при реферировании, аннотировании, рецензировании

Перечисление основных вопросов:

автор рассматривает, описывает, анализирует, называет, раскрывает, говорит, разбирает, показывает, излагает, освещает, останавливается, сообщает.

Обозначение исследовательского или экспериментального материала:

автор исследует, высказывает, разрабатывает предположение, доказывает, выдвигает, выясняет, считает, утверждает, полагает.

Передача определений и градаций, классификация конкретных проблем, вопросов:

автор определяет (дает определение), перечисляет (признаки, черты, свойства), характеризует, сравнивает, формулирует, сопоставляет, констатирует.

Перечисление вопросов, рассматриваемых в первоисточнике попутно:

автор касается, замечает, затрагивает, намечает, упоминает.

Глаголы, передающие слова и мысли, которые автор первоисточника выделяет особо:

автор выделяет, отмечает, подчеркивает, утверждает, повторяет, специально останавливается, неоднократно возвращается, обращает внимание, уделяет внимание, концентрирует внимание, заостряет внимание, акцентирует внимание, сосредоточивает внимание.

Обобщение, подведение итогов:

автор делает вывод, подытоживает, приходит к выводу, обобщает, подводит итоги, суммирует.

Глаголы, фиксирующие, отмечающие аргументацию автора первоисточника с использованием примеров, цитат, иллюстраций, цифр, всевозможных данных:

автор приводит примеры (цифры, таблицы), ссылается, опирается, аргументирует, обосновывает, иллюстрирует, подтверждает, доказывает, сравнивает, сопоставляет, соотносит, исходит, противопоставляет, цитирует.

Выражение позиции автора:

автор соглашается (согласен), возражает, противоречит, спорит, опровергает, полемизирует, критикует, расходится во взглядах, выдвигает (приводит) возражения, аргументы доказательств.

Список оценочных конструкций

Оценочное описание авторского текста.

В статье...

представлена точка зрения на...;

содержатся дискуссионные положения, противоречивые утверждения, общеизвестные истины, ценные сведения, экспериментальные положения, важные неопубликованные данные, попытки доказать (что?), убедительные доказательства;

намечаются правильные пути;

отмечается важность (чего?);

ясно сформулировано (что?), доказано (что?).

Выражение сопоставления.

Сравнивать, сопоставлять (что с чем?), считаться (с чем?), обращать внимание (на что?), иметь в виду (что?), наводить на мысль.

Выражение значимости.

Важно отметить, что;

сущность этого сводится к следующему;

с теоретической точки зрения это...;

с практической точки зрения это...;

необходимо подчеркнуть, что....

Выражение уверенности.

Убежден, уверен;

считать, полагать;

с точки зрения автора;

автор убедительно доказывает, что...;

это доказывает, что...;

доказано, что...;

разумеется, что...;

очевидно, что...;

нет сомнения в том, что...;

в этой связи ясно, что...;

автор отстаивает точку зрения..., придерживается точки зрения....

Выражение согласия.

Одобрять, хвалить, восхищаться, соглашаться, разделять точку зрения, подтверждать, признавать достоинства, придерживаться подобного же мнения.

Выражение критики (несогласия).

Отмечать недостатки, упрекать в небрежности, в неточности...;

вскрывать недостатки, критиковать, возражать, оспаривать...;

расходиться во взглядах, опровергать, пренебрегать, игнорировать, упускать из виду....

Автор не раскрывает содержания (чего?), противоречит, упускает из виду, необоснованно утверждает, критически относится, ставит невыполнимую задачу, не подтверждает выводы фактами...;

непонятно, что...; сомнительно, что;

желательно (полезно, целесообразно) было бы....

Выражение предположения.

Допустить;

высказать свое предположение;

предложить;
выдвинуть гипотезу (о чем?);
предположить, что;
условиться, что....

Средства организации связного текста

1. Причинно-следственные и условно-следственные отношения между частями-информации:

- поэтому, отсюда, оттуда, тем самым, в результате;
- следовательно, значит, стало быть, в силу этого, вследствие этого в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим;
- в таком случае, в этом случае, при этом условии.

2. Временная соотнесенность частей информации:

- вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь;
- предварительно, сейчас, теперь, одновременно, в то же время, наряду с, уже, ранее, опять, еще (раз), снова, вновь;
- затем, позже, позднее, впоследствии, в дальнейшем, в последующем, впредь, в заключение, далее, выше, ниже.

3. Сопоставление и противопоставление частей информации:

- так (же), таким (же) образом (путем), точно так, совершенно так, аналогично;
- если... то, тогда как, в то время как, с одной стороны, с другой стороны;
- наоборот, напротив, в противоположность (этому), иначе, по-иному, и (все-таки), же, а, но, однако, зато.

4. Дополнение и уточнение данной информации:

- также, при этом, причем, вместе с тем, кроме того, сверх того, более того, кстати, между прочим, в частности.

5. Иллюстрация, выделение частного случая, пояснения:

- например; так, например; именно, только, даже, лишь, ведь, особенно;
- другими словами, иначе говоря, говоря точнее.

6. Порядок перечисления:

- во-первых, во-вторых, в-третьих, затем, далее, наконец.

7. Обобщение, вывод, итог предыдущей информации:

- таким образом, итак, короче, короче говоря, вообще, словом, вообще говоря, следовательно, из этого следует.

8. Ссылка на предыдущую и последующую информацию:

- как было сказано (показано, упомянуто, отмечено), как говорилось (указывалось, отмечалось), как видно;
- рассматриваемый, анализируемый, изучаемый, исследуемый, приведенный, указанный, упомянутый, описанный, названный, данный, искомый, вышеупомянутый, вышеназванный;
- согласно этому (с этим), сообразно этому (с этим), соответственно этому, в соответствии с этим, подобно этому, в отличие от этого.