

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО
Факультет филологии и медиакоммуникаций
Кафедра русского языка, славянского и классического языкознания

О.В. Золтнер

**Контрольные работы
по синтаксису современного русского языка**

**Учебное пособие для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению подготовки бакалавров
«Филология»**

Омск
2019

Золтнер О.В. Контрольные работы по синтаксису современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Филология». – Омск: Изд-во ОмГУ, 2019.

Материал учебного пособия соответствует содержанию курса «Современный русский язык. Синтаксис» Федерального государственного образовательного стандарта. Учебное пособие включает схемы анализа синтаксических единиц и объектов и контрольные задания по всем разделам изучаемого предмета: синтаксические связи на уровне словосочетания и предложения, структурная основа предложения, члены предложения, осложняющие конструкции, типология русского простого и сложного предложения, семантико-синтаксическая и коммуникативная организация высказывания и текста. Контрольные задания сопровождаются подробными рекомендациями по их выполнению, задания для самостоятельной работы для студентов заочной формы обучения – образцами анализа и списком литературы.

Предлагаемое пособие адресовано студентам-бакалаврам высших учебных заведений, обучающимся по направлению «Филология», а также преподавателям вузов.

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор Е. Н. Гуц (ОмГУ им. Ф.М. Достоевского);

доктор филологических наук, профессор Н. Д. Федяева (ОмГПУ).

© Золтнер О.В., 2019

© ФГБОУ ВО ОмГУ им. Ф.М. Достоевского,

2019

© Издательство ОмГУ, 2019

Раздел I. Задания для контрольных работ для студентов очной формы обучения

Контрольная работа №1 (3 курс, 5 семестр) «Синтаксические связи в простом и сложном предложении»

Задание 1. Представьте синтаксические связи слов в простом предложении графической схемой.

Рекомендации: выполняя это задание, не забудьте обозначить сильные связи, опосредованные связи, параллелизм, цельные и синтаксически неделимые словосочетания, обособленные члены предложения; обращайте внимание на различное изображение подчинительных и сочинительных связей, а также однородных членов предложения и случаев распространения словосочетаний; помните, что служебные слова, вводные и вставные конструкции, обращения не являются членами предложения и, следовательно, не изображаются на схеме.

Задание 2. Проанализируйте подчинительные словосочетания по схеме.

Схема анализа подчинительной связи (на уровне словосочетания)

- 1) способ связи (согласование, управление, примыкание);
- 2) вид словосочетания в зависимости от морфологической природы главного слова (субстантивное, адъективное, вербальное, прономинативное, адвербиальное, нумеративное);
- 3) тип синтаксических отношений в предложении (предикативное – непредикативное);
- 4) лексическая спаянность компонентов (свободное – связанное);
- 5) средства связи;
- 6) обязательность – необязательность связи;
- 7) предсказуемость – непредсказуемость связи;
- 8) тип смысловых отношений (определительные, объектные, субъектные, комплетивные, темпоральные, локативные и т.п.);
- 9) характер синтаксических отношений (собственно синтаксический, семантико-синтаксический, лексико-синтаксический).

Задание 3. Определите разновидности согласования в роде и числе (по Е.С. Скобликовой).

Рекомендации: разновидности согласования определяются по классификации Е.С. Скобликовой отдельно для категорий рода и числа.

Задание 4. Проанализируйте случаи параллелизма и случаи, сходные с ним.

Рекомендации: в этом задании следует определить для каждого примера вид связи (параллелизм, координация, соположение, согласование, однородный

ряд, пояснение); если встретится случай параллелизма, необходимо указать его разновидность (одно- или разнопадежный).

Задание 5. Представьте графическую модель синтаксических связей в сложном предложении.

Рекомендации: составляя схему многочленного сложного предложения, разберитесь в типах связи (бессоюзиe, сочинение, подчинение); пронумеруйте предикативные части сложного предложения и в соответствующей последовательности, учитывая типы и средства связи, смысловые отношения между предикативными частями, составьте графическую модель сложного предложения.

Задание 6. Проанализируйте сочинительную связь на разных уровнях реализации по схеме.

Схема анализа сочинительной связи

- 1) уровень реализации сочинительной связи;
- 2) средства связи;
- 3) смысловые отношения;
- 4) открытость – закрытость ряда;
- 5) однофункциональность – разнофункциональность (какие синтаксические функции выполняются членами сочинительного ряда?);
- 6) однооформленность – разнооформленность членов ряда (укажите грамматические характеристики членов сочинительного ряда, сопоставьте их).

Рекомендации: в предложении может быть несколько сочинительных рядов на разных синтаксических уровнях, поэтому в задании следует описать каждый случай синтаксической связи отдельно.

Задания по вариантам

Вариант 1

Задание 1. Также привлекал меня в Олесе и некоторый ореол окружавшей её таинственности, суеверная репутация ведьмы, жизнь в лесной чаще среди болота и в особенности – эта гордая уверенность в свои силы, сквозившая в немногих обращённых ко мне словах. (А. И. Куприн)

Задание 2. Обращённых ко мне; в лесной чаще; окружавшей её.

Задание 3. Кое-кто остался; уродливый домина; великий Верди.

Задание 4. Как, бедной, мне не горевать?; Ехать в поезде «Москва – Ленинград».

Задание 5. Лобанов отказался вложить деньги в иностранные банки, но, чтобы не продолжать ссоры, он предложил жене обоюдное решение спора: он вносит определённую сумму на текущий счёт в один из американских банков, сумму, которая как бы показывала возможности его участия в американских банках. (Вс. Иванов)

Задание 6. Желтоватые или розовые лепестки этого растения растут по одному или парами.

Вариант 2

Задание 1. Скользящий неведомо откуда луч вдруг ярко озарял длинный ряд деревьев и бросал на землю узкую правильную дорожку, такую светлую, нарядную и прелестную, точно аллея, убранная эльфами для торжественного шествия Оберона и Титании. (По А. И. Куприну)

Задание 2. Ярко озарял; ряд деревьев; для торжественного шествия.

Задание 3. Забавный пони; наш протезе; две коровы отелились.

Задание 4. Работать на заводе «Салют»; Один из сослуживцев рекомендовал ему медицинского студента Лопухова.

Задание 5. Тот, кто хотел соотнести возвращение Бекетова на Кузнецкий мост со всем тем, что испытал этот человек только что, а заодно и усмотреть в этом наличие логики, должен был только развести руками – логики здесь не было. (С. Дангулов)

Задание 6. Каравелла имела три мачты с прямыми и косыми парусами и могла двигаться в нужном направлении даже при встречном ветре.

Вариант 3

Задание 1. Для разездов я давно уже купил себе небольшого жеребчика лет шести, происходившего из местной неказистой породы, но очень любовно и тщательно выхоленного прежним владельцем, уездным землемером. (А. И. Куприн)

Задание 2. Купил давно; лет шести; выхоленного владельцем.

Задание 3. Токарь промолчала; «Билайн» снизила тарифы; подошёл некто.

Задание 4. Её отец, небогатый дворянин Гриневский, лежал на диване; Новые данные опубликованы в газете «Таймс».

Задание 5. Видите ли, всюду, где мы останавливались на постоя, городские жители имели свои исключения и прибавления, но в Бухаресте так коротко обходились с ним жители, что когда однажды я стал играть на скрипке, то девушки тотчас нарядились и пошли танцевать, и такое обыкновение повелось на каждый день. (А. И. Куприн)

Задание 6. Он труженик и поэтому успешен, зато честолюбив не в меру.

Вариант 4

Задание 1. И теперь она очень радовалась наступившим прелестным дням, уединению, чистому воздуху, щебетанию на телеграфных проволоках ласточек, ставших к отлёту, и ласковому солёному ветерку, слабо тянувшему с моря. (А. И. Куприн)

Задание 2. Очень радовалась; на телеграфных проволоках; тянувшему с моря.

Задание 3. Тёплое манто; Вы лучший; неказистый домишко.

Задание 4. В деревне моим соседом был Иван Николаевич, добрейшей души человек; Космический корабль летит к планете Венера.

Задание 5. В ответ конвойный ему сказал, что он один совершил больше преступлений, нежели все остальные вместе взятые, и что хотя он скован по рукам и ногам, однако стража, зная его дерзость, не может за него поручиться и всё опасается, как бы он от неё не сбежал. (М. де Сервантес (пер. с исп.))

Задание 6. Великие географические открытия были вызваны не только разнообразными политическими, социальными и экономическими причинами, но и выдающимися техническими достижениями Средневековья, важнейшим из которых стала каравелла.

Вариант 5

Задание 1. Ещё печальнее было видеть оставленные дачи с их внезапным простором, пустотой и оголённостью, с изуродованными клумбами, разбитыми стёклами, брошенными собаками и всяческим дачным сором из окурков, бумажек, черепков, коробочек и аптекарских пузырьков. (А. И. Куприн)

Задание 2. Ещё печальнее; с изуродованными клумбами; с их простором.

Задание 3. ЕС принял решение; изысканный денди; зайка моя.

Задание 4. Доктор, ворчливый старичок, несколько раз заходил к дедушке; У вас все дети – красавцы.

Задание 5. Сперва разговоры наши проходили в несколько натянутой атмосфере, какая возникает между не очень знакомыми мужчиной и молодой девушкой, однако ж мы вскоре сблизились, и отношения наши стали вполне свободными и дружескими с тем оттенком шутиливой снисходительности, который был следствием разницы в возрасте. (В. Войнович)

Задание 6. Однажды вечером сидел я на своей любимой скамье и глядел на реку, на холмы да на виноградники.

Вариант 6

Задание 1. На листке альбома красовалась умышленно по-детски нарисованная фигура девочки, с лицом в профиль, но с двумя глазами, с лохматыми чёрточками, торчащими вместо ног из-под юбки, с оттопыренными пальцами разведённых рук. (А. И. Куприн)

Задание 2. По-детски нарисованная; торчавшими вместо ног; с растопыренными пальцами.

Задание 3. Полезная кольраби; племя младое; ты заплатила.

Задание 4. А был он не кто иной, как наш старый знакомый; Познакомиться с господином Гэтсби.

Задание 5. Чичиков поблагодарил хозяйку, сказавши, что ему не нужно ничего, чтобы она не беспокоилась ни о чём, что, кроме постели, он ничего не требует, и полюбопытствовал только знать, в какие места заехал он и далеко ли отсюда к помещику Собакевичу. (Н. В. Гоголь)

Задание 6. Цель деятельности заповедника – охрана и изучение природных экосистем восточноевропейских тундр, дельты реки Печоры, островов и прибрежных акваторий Баренцева моря.

Вариант 7

Задание 1. Прямо перед нами, на тёмной лазури горизонта, с поражающей ясностью виднелись ярко-белые, матовые массы снеговых гор с их причудливыми, но до малейших подробностей изящными тенями и очертаниями. (Л. Н. Толстой)

Задание 2. С их тенями; массы гор; с поражающей ясностью.

Задание 3. Изысканное сари; наш декан; тёплые дрожжи.

Задание 4. Актёр кино имеет одного учителя – объектив съёмочной камеры; Ик разделился на два рукава, или протока.

Задание 5. Бог его знает, заговорил ли в нём книжный разум, или сказалась неодолимая привычка к объективности, которая так часто мешает людям жить, но только восторги и страдание Веры казались ему приторными, несерьёзными, и в то же время чувство возмущалось в нём и шептало, что всё, что он видит и слышит теперь, с точки зрения природы и личного счастья, серьёзнее всех статистик, книг, истин. (А. П. Чехов)

Задание 6. Появляются в заповеднике из ледяных пустынь океана белые медведи, а из морских млекопитающих – морж, усатый кит и даже нарвал.

Вариант 8

Задание 1. Рано-рано утром он встал прежде всех в доме и, мучительно волнуемый какими-то затаёнными, невыражаемыми порывами юности, без цели вышел в сад, оттуда в лес, и среди майской, сильной, сочной, но спокойной природы долго бродил один, без высоких мыслей, страдая избытком какого-то чувства и не находя выражения ему. (Л. Н. Толстой)

Задание 2. Рано-рано утром; не находя выражения; какого-то чувства.

Задание 3. Какая зануда; бриллиантовое кольцо; ВДНХ открылась.

Задание 4. Книга – источник знания; И душа моя, поле безбрежное, дышит запахом мёда и роз.

Задание 5. В то время как он отъезжал от батареи, налево тоже послышались выстрелы в лесу, и так как было слишком далеко от левого фланга, чтобы успеть самому приехать вовремя, князь Багратион послал туда сказать старшему генералу, тому самому, который представлял полк Кутузова, чтоб он отступил сколь можно скорее за овраг, потому что правый фланг, вероятно, не в силах будет долго удерживать неприятеля. (Л. Н. Толстой)

Задание 6. Он говорит по-русски с сильным акцентом, но бойко, складно. (Г. Яхина)

Вариант 9

Задание 1. Нехлюдов выслушал все просьбы и жалобы и, посоветовав одним, разобрав других и обещав третьим, испытывая какое-то смешанное чувство усталости, стыда, бессилия и раскаяния, прошёл в свою комнату. (Л. Н. Толстой)

Задание 2. Все просьбы; чувство усталости; прошёл в комнату.

Задание 3. МТС снизила тарифы; маленький капризуля; сильное пламя.

Задание 4. Корабль привёз редкий груз – последние картины русских художников; Побывать на балете «Лебединое озеро».

Задание 5. Если бы вы только могли видеть двух моих мужиков, Давыда и Ивана, и жизнь, которую они ведут со своими семьями, я уверен, что один вид этих двух несчастных убедил бы вас больше, чем всё то, что я могу сказать вам, чтоб объяснить моё намерение. (Л. Н. Толстой)

Задание 6. Кусок дерева, или камень, или металл будили его воображение и служили материалом для поделок.

Вариант 10

Задание 1. Главное же наслаждение доставляла ему усиленная деятельность воображения, бессвязно и отрывисто, но с поразительной ясностью представлявшего ему в это время самые разнообразные, перемешанные и нелепые образы и картины из прошедшего и будущего. (Л. Н. Толстой)

Задание 2. Деятельность воображения; картины из прошедшего; в это время.

Задание 4. Евро подорожал; разноцветные конфетти; Женя не ответила.

Задание 4. Она не выпускала из рук отцовский подарок – варежки из оленьего меха; Оплачивать услуги по тарифному плану «Тарифище».

Задание 5. Женщины несколько раз просились отпустить их по ягоды: работая на дровах, часто встречали в лесу заросли черники и брусники, попадались усыпанные оранжевыми гроздьями рябинки, а Константин Арнольдович утверждал, что здесь непременно должна водиться и клюква. (Г. Яхина)

Задание 6. Долгое время считалось, что очки изобретены в Китае, а оттуда уже попали в Европу, однако итальянский профессор Альберотти, изучая историю очков, установил, что всё было наоборот: первые очки появились примерно в 1200 году в Венеции.

Вариант 11

Задание 1. Демоническая женщина носит чёрный бархатный подрясник, цепочку на лбу, браслет на ноге, кольцо с дыркой «для цианистого кали...», стилет за воротником, чётки на локте и портрет Оскара Уайльда на левой подвязке. (Тэффи)

Задание 2. Кольцо с дыркой; на левой подвязке; носит подрясник.

Задание 3. Здоровенный парнище; зловредная цеце; решительное «нет».

Задание 4. Её муж, солидный архитектор, раз в неделю приезжал на дачу; Мы приехали в город Псков.

Задание 5. Старик сначала морщил лоб и не понимал, зачем это молодому человеку и его статистике могла понадобиться земская управа, но когда тот пространно объяснил ему, что такое статистический материал и где он собирается, Гавриил Петрович оживился, заулыбался и с ребяческим любопытством стал заглядывать в его тетради. (А.П. Чехов)

Задание 6. Байкал поражает человека своей торжественной красотой, первозданностью – ему посвящены стихи, песни, мифы и легенды.

Вариант 12

Задание 1. Испуганная лошадь, перешагнув через Кулдарова и протащив через него сани с находившимся в них второй гильдии московским купцом Степаном Луковым, помчалась по улице и была задержана дворниками. (А.П. Чехов)

Задание 2. Перешагнув через Кулдарова; была задержана; московским купцом.

Задание 3. Рискованное сальто; тяжкое бремя; ты хороший.

Задание 4. Мне, как моряку, всё ясно; Много витаминов содержат некоторые ягоды, в частности ягоды шиповника.

Задание 5. Помни: уровень развитости современного читателя растёт пропорционально телевизионной сети и числу телепрограмм; слова Ницше, что нахватанность убивает не только письмо, но и саму мысль, – редакционный бред; телевизионная грамотность порождает десятки тысяч людей, которые сами не прочь стать творцами. (В. В. Конецкий)

Задание 6. Сама природа художественного творчества заставляет науку рассматривать творчество не изолированно, а в контексте культурной и личностной коммуникаций художника, самого произведения и того, кто это произведение воспринимает.

Вариант 13

Задание 1. Она была хороша собой и умна, кокетничала со всеми и со мною грешным, сперва даже поощряла меня, а потом жестоко меня уязвила, пожертвовав мною одному краснощёкому баварскому лейтенанту. (И. С. Тургенев)

Задание 2. Очень хороша; пожертвовав мною; хороша собой.

Задание 3. «Форбс» опубликовал интервью; острые ножницы; лесное пожарище.

Задание 4. Компанией «Хлебный мир» предложен новый ассортимент продукции; В избушке у самого леса живёт старый охотник Емеля с маленьким внучком Гришуткой. (Д. Н. Мамин-Сибиряк)

Задание 5. Нехлюдов стал доказывать мужику, что переселение, напротив, очень выгодно для него, что плетни и сараи там построят, что вода там хорошая, что тупое молчание Чуриса смущало его, и он почему-то чувствовал, что говорит не так, как бы следовало. (Л. Н. Толстой)

Задание 6. Искусство Возрождения стремилось не только наполнить храм и дворцы, но и найти себе место на городских площадях, перекрёстках улиц и фасадах домов.

Вариант 14

Задание 1. Её всё казалось милым и дорогим: и пароход, необыкновенно белый и чистенький, и капитан, здоровенный толстяк в парусиновой паре, с багровым

лицом и звериным голосом, охрипшим от непогод, и лоцман, красивый чернобородый мужик. (По А. И. Куприну)

Задание 2. Казалось милым; с багровым лицом; охрипшим от непогод.

Задание 3. Старинный Тарту; вертикальные жалюзи; быстрые сани.

Задание 4. Этот роман читается как актуальнейшая реплика; Отличные подарки от сети магазинов «Мир видеокамер».

Задание 5. Ровинская, подобно многим своим собратьям, не пропускала ни одного дня, и если б возможно было, то не пропускала бы даже ни одного часа без того, чтобы не выделяться из толпы, не заставляя о себе говорить: сегодня она участвовала в лжепатриотической манифестации, а завтра читала с эстрады стихи, полные пламени и мести. (А. И. Куприн)

Задание 6. Россия всегда была богата талантливыми людьми самых разных профессий: композиторами и кузнецами, архитекторами и плотниками, врачами и крепостными художниками, но сегодня считается, что страна проигрывает на мировом рынке в области электроники.

Вариант 15

Задание 1. Не пытаюсь уснуть, Маргарита рассматривала рукопись, гладила её, как любимую кошку, и, поворачивая тетрадь в руках, оглядывала со всех сторон, то останавливаясь на титульном листе, то открывая конец. (М. А. Булгаков)

Задание 2. Не пытаюсь уснуть; со всех сторон; гладила её.

Задание 3. Зеленоглазое такси; твой дядя; какая недотёпа.

Задание 4. Борис Мурузов – зоолог, поэтому он интересуется фауной; За весной, красой природы, лето красное придёт.

Задание 5. Случалось ли вам когда-нибудь проснуться под впечатлением одного из тех странных снов, которые так радостны, что после них ходишь день в каком-то блаженном опьянении, и в то же время так бедны содержанием, что если их рассказывать не только постороннему, но даже самому близкому человеку, выйдет ничтожно и плоско до смешного. (А. И. Куприн)

Задание 6. Это был обыкновенный лист бумаги, сложенный треугольником, и на обороте, как полагается, полный адрес с именем, отчеством и фамилией. (В. А. Каверин)

Контрольная работа №2 (3 курс, 5 семестр) «Структурная основа простого предложения.

Модально-временная и деривационная парадигмы простого предложения»

Задание 1. Найдите подлежащее и сказуемое в предложении, охарактеризуйте их по соответствующим признакам.

Подлежащее: 1) способ выражения; 2) семантика.

Сказуемое: 1) состав: простое глагольное сказуемое или составное сказуемое (если составное, укажите тип – глагольное или именное); 2) форма выражения: специализированная или неспециализированная (укажите морфологическую форму всех компонентов, входящих в состав сказуемого); 3) элементарное или осложненное сказуемое (чем осложнено); 4) значение сказуемого.

Рекомендации: следует иметь в виду, что и простое, и составное сказуемые могут быть осложнены; семантика для подлежащего и сказуемого указывается не конкретная (лексическая), а абстрактная, синтаксическая; если вы придерживаетесь теории сложного сказуемого, то определите для себя, что вы под ним понимаете: формально или семантически сложное сказуемое, – и в зависимости от собственной точки зрения проанализируйте сказуемое.

Задание 2. Определите МСС и РСС предложения, его модально-временную форму (если предложение сложное, анализируется только подчёркнутая часть).

Рекомендации: МСС и РСС предложений (предикативных частей) определяются в соответствии со списком схем и теорией В. А. Белошапковой; имейте в виду, что не все второстепенные члены предложения являются расширителями предикативного центра; при выполнении задания помните, что каждое предложение имеет модально-временную форму; при характеристике указывайте модальность (реальная / ирреальная), синтаксическое наклонение, время; не смешивайте понятия синтаксическое наклонение и наклонение глагола.

Задание 3. Определите МСС и РСС предложения, его деривационную форму (укажите, какая именно формальная модификация и / или регулярная реализация; если предложение сложное, анализируется только подчёркнутая часть).

Рекомендации: при выполнении задания помните, что далеко не каждое предложение является формальной модификацией или регулярной реализацией; с другой стороны, в одном предложении могут объединяться несколько деривационных изменений исходного предложения; формальные модификации (варианты исходных предложений) определяются по списку М. П. Одинцовой, регулярные реализации (собственно дериваты) – по списку В. А. Белошапковой.

Задание 4. Найдите по 2 примера распространённых предложений из современной художественной литературы, предикативные центры которых соответствуют схемам (схемы указаны в вариантах заданий); выделите предикативный центр каждого предложения.

Задания по вариантам

Вариант 1

Задание 1. И новые друзья ну целоваться, ну обниматься. (И. А. Крылов)

Задание 2. Чемодан с остальными вещами остался цел. (по М. Ю. Лермонтову)

Задание 3. Эй, Азамат, не сносить тебе головы! (М. Ю. Лермонтов)

Задание 4. InfCоп_fInf; Cоп_fN₁.

Вариант 2

Задание 1. Предложи мне работу другая редакция – я отказался бы. (А. П. Чехов)

Задание 2. И в лазоревой дали показались корабли. (А. С. Пушкин)

Задание 3. Но жена не рукавица: с белой ручки не стряхнёшь и за пояс не заткнёшь. (А. С. Пушкин)

Задание 4. N₁Cоп_fN_{1/5}; InfV_f.

Вариант 3

Задание 1. У нас никто и пикнуть не смей о жалованье. (А. Н. Островский)

Задание 2. Коли красная девица, будь нам милая сестрица. (А. С. Пушкин)

Задание 3. Как можно ей быть во всём меня милей? (А. С. Пушкин)

Задание 4. N₁Cоп_fAdj_{f1/5}; V_{fs3/n}.

Вариант 4

Задание 1. Несколько охотников поскакало к месту драки. (Л. Н. Толстой)

Задание 2. Чтоб служила мне рыбка золотая и была бы у меня на посылках. (А. С. Пушкин)

Задание 3. Как ты смеешь, мужик, спорить со мною? (А. С. Пушкин)

Задание 4. N₁Cоп_fN_{2...pr}; V_{f3/pl}.

Вариант 5

Задание 1. Молодость для меня существует как судья моих сегодняшних мыслей и дел. (К. Г. Паустовский)

Задание 2. Обо всём об этом пораздумай ты потом, не раскаяться б потом. (А. С. Пушкин)

Задание 3. Стал он кликать золотую рыбку. (А. С. Пушкин)

Задание 4. N₁Cоп_fAdv_{pr}; Inf.

Вариант 6

Задание 1. Мартышка, в зеркале увидя образ свой, тихохонько Медведя толк ногой. (И. А. Крылов)

Задание 2. К Татьяне Юрьевне хоть раз бы съездить вам. (А. С. Грибоедов)

Задание 3. Не скучно ей у семи богатырей. (А. С. Пушкин)

Задание 4. InfCоп_fN_{1/5}; Cоп_{fs3/n}Adj_{fsn}.

Вариант 7

Задание 1. Она должна была вот-вот забежать проститься. (М. А. Булгаков)

Задание 2. Видеть я б хотел отца! (А. С. Пушкин)

Задание 3. А ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой не хотят его пустить чудный остров навестить. (А. С. Пушкин)

Задание 4. InfCоп_f Adj_{f1/5}; Cоп_fN₁.

Вариант 8

Задание 1. У доктора Ильяшенко была страсть рассказывать анекдоты. (А. И. Куприн)

Задание 2. С дороги следовало бы поесть чего-нибудь. (Н. В. Гоголь)

Задание 3. Никого меж тем не видно. (А. С. Пушкин)

Задание 4. InfCоп_f N_{2...pr}; Inf.

Вариант 9

Задание 1. Только чистые сердцем видят настоящую красоту. (Я. Брыль)

Задание 2. Кабы я была царица, – третья молвила сестрица, – я б для батюшки царя родила богатыря. (А. С. Пушкин)

Задание 3. В гневе начал он чудесить и гонца хотел повесить. (А. С. Пушкин)

Задание 4. InfCоп_fAdv_{pr}; N₁V_f.

Вариант 10

Задание 1. Кое-кто за столом тем временем успел прийти в чувство. (Б. Пастернак)

Задание 2. Если бы пришла волшебница и предложила мне исполнить мои желания, я бы не знал, что сказать. (Д. Мережковский)

Задание 3. Восхищаться уж я не умею и пропасть не хотел бы в глуши, но, наверно, навеки имею нежность грустную русской души. (С. А. Есенин)

Задание 4. Cоп_{3pl}Adj_{fp1}; N₁Cоп_fN_{1/5}.

Вариант 11

Задание 1. Стал на власть молодой барин, гвардии поручик Сергей Дмитриевич. (И. А. Шмелёв)

Задание 2. Лица хозяина сначала не было видно: он стоял спиною к свету и в замешательстве потирал руки. (А. И. Куприн)

Задание 3. Гражданин комендант, у переселенцев есть к вам дело. (Г. Яхина)

Задание 4. Cоп_fN₁; InfCоп_fAdv_{pr}.

Вариант 12

Задание 1. Многие из сидевших близко к ложе обращали внимание на очаровательную девушку в розовом платье. (По Ю. Олеше)

Задание 2. Я никогда бы не смогла подойти к лошади! (По Б. Алмазову)

Задание 3. Теперь он стал весь виден: очень бледный, с нежным девичьим лицом, с голубыми глазами и упрямым детским подбородком с ямочкой посередине. (А. И. Куприн)

Задание 4. V_{fs3/n}; InfCоп_fInf.

Вариант 13

Задание 1. Возраст растущих в заповеднике сосен – двести пятьдесят лет.

Задание 2. И вот уже небольшой конный отряд показался на дороге. (Г. Яхина)

Задание 3. Придите вновь, года моей весны! (А. С. Пушкин)

Задание 4. $N_1 V_f; \text{Cop}_{3\text{pl}} \text{Adj}_{\text{fpl}}$.

Вариант 14

Задание 1. Некоторые обитатели заповедника занесены в Красную книгу: нерпа, лебедь-шипун, орлан-белохвост, пеликан.

Задание 2. Как бы мне теперь хотелось это сделать! (По Н. И. Пирогову)

Задание 3. Так раздумывала княгиня Вера и не могла отвести глаз от пяти алых кровавых огней, дрожавших внутри пяти гранатов. (А. И. Куприн)

Задание 4. $\text{Cop}_{\text{fs3/n}} \text{Adv}_{\text{pr}}; N_1 \text{Cop}_f \text{Adj}_{\text{f1/5}}$.

Вариант 15

Задание 1. Имя этому уникальному месту – Национальный парк «Лосиный остров», или Лосиноостровский заповедник.

Задание 2. Знай я такую штуку, я бы Владимира нацепил! (По А. П. Чехову)

Задание 3. Откуда он появился, этот лебедь, никогда не бывший утёнком? (Ю. Олеша)

Задание 4. $\text{Cop}_{\text{fs3/n}} N_{2\dots\text{pr}}; \text{Inf} V_f$.

Контрольная работа №3 (3 курс, 6 семестр)

«Анализ состава простого предложения»

Задание 1. Определите МСС и РСС каждого предложения.

Задание 2. В каждом предложении проанализируйте второстепенные (неглавные) члены предложения по схеме.

Схема анализа второстепенных членов предложения

- 1) логический вопросы (вопросы) к данному ЧП;
- 2) наличие / отсутствие синкретизма (если да – в чем причина синкретизма);
- 3) разряд в традиционной классификации;
- 4) морфологизованный / неморфологизованный разряд (форма выражения);
- 5) семантика (значение) традиционного ЧП;
- 6) входит / не входит в номинативный минимум;
- 7) актант (правый или левый) или конститутивный определитель предиката (правый или левый, ситуативный (локативный, темпоральный) или характеризующий (квалификативный или квантитативный));
- 8) неконститутивный предикатный или непредикатный определитель (ситуативный (локативный, темпоральный) или характеризующий (квалификативный или квантитативный))

Рекомендации: п. 2 выполняется по теории В. В. Бабайцевой, пп. 6-8 – по классификации членов предложения В. А. Белошапковой.

Задание 3. В каждом предложении проанализируйте осложняющие конструкции по схемам (в зависимости от их наличия в предложениях).

Схема анализа ряда однородных членов предложения

- 1) синтаксический разряд в традиционной системе членов предложения;
- 2) средства сочинительной связи, смысловые отношения между членами ряда;
- 3) морфологическая однородность / разнородность;
- 4) тематическая (логическая) однородность / разнородность;
- 5) открытость / закрытость ряда.

Схема анализа обособленных членов предложения

- 1) синтаксический разряд в традиционной системе членов предложения;
- 2) характеристика дополнительной предикативности: прямая (полупредикативность или дополнительная глагольная предикативность) или косвенная («свернутая» или скрытая);
- 3) условия обособления: интонационное выделение, средства связи, порядок слов (по отношению к опорному компоненту), распространенность, наличие двойной связи, морфологическая принадлежность опорного слова, обязательность / необязательность обособления, основные и дополнительные смысловые отношения.

Рекомендации: п. 2 выполняется по теории А. Ф. Прияткиной; п. 3 выполняется с опорой на действующие пунктуационные правила.

Задания по вариантам

Вариант 1

1. Солдаты неодобрительно покачивали головами, глядя на Пьера. (Л. Н. Толстой)
2. В XV веке применяли как тяжелые пушки для осады крепостей, так и лёгкие орудия в полевых сражениях.

Вариант 2

1. Несмотря на холод, двери комитета были открыты настежь. (А. Гайдар)
2. Микеланджело изображал людей с могучим телом и сильной волей, смелых и неукротимых, спокойных и решительных.

Вариант 3

1. В старину всё делали с помощью универсального инструмента – топора.
2. Каждая осина в лесу или на меже осенью кажется мне каким-то фантастическим растением.

Вариант 4

1. Прочтя печальное посланье, Евгений тотчас на свиданье стремглав по почте поскакал. (А. С. Пушкин)
2. Вечером я зажигаю фонарь и даже читаю в палатке, но читаю обыкновенно недолго. (По К. Г. Паустовскому)

Вариант 5

1. Вода отражала небо и была то серой, то бирюзовой, то мягко-молочного цвета. (В. Песков)
2. Бургомистр, тяжело вздохнув, уселся в тени развесистого дуба. (Г. Горин)

Вариант 6

1. Самой весёлой и изобретательной была любимая наперсница боярышни – черноокая Матрёша. (По Л. А. Чарской).
2. В этой местности дрова заготавливают весной, большей частью ольховые и берёзовые. (В. П. Астафьев).

Вариант 7

1. Он то чистил пуговицы, то читал гадательную книгу, то ставил мышеловки по углам своей комнаты. (Н. В. Гоголь)
2. В России есть города, привлекающие своими загадочными именами.

Вариант 8

1. Скитаться по берегам Англии – занятие порой весёлое, а порой и грустное (К. Г. Паустовский).
2. Однажды редакцией «Северного вестника» был устроен пышный обед, или ужин, превратившийся в чествование Горького. (З. Гиппиус)

Вариант 9

1. Не видать ему больше ни Запорожья, ни отцовских хуторов своих, ни церкви божьей! (Н. В. Гоголь)
2. В журнале «Новый путь» была впервые напечатан целая серия его стихов о Прекрасной Даме. (З. Гиппиус)

Вариант 10

1. Таинственно, как старая гадалка, мне шепчет жизнь забытые слова (А. Блок).
2. Я желаю во что бы то ни стало убедить всех вас, заставить вас, негодяев, убедиться. (В. Набоков)

Вариант 11

1. Сыны любимые победы, сквозь огонь окопов рвутся шведы. (А. С. Пушкин)
2. В мешке было немного белья, кусок колбасы, три больших изумрудных яблока, подошва, пять марок в дамском кошельке, паспорт и мои к Феликсу письма. (По В. Набокову)

Вариант 12

1. Есть где поместиться там и ему, и жене его, и старой прислужнице, и десяти отборным молодцам. (Н. В. Гоголь)
2. Человек передовых взглядов и миллионер, сам Кологривов с женою находился в это время за границей. (Б. Л. Пастернак)

Вариант 13

1. Близорукие, серые, в розовых ободках глаза тарасились на вас с той же неподдельной симпатией. (В. Набоков)
2. Никогда не надо делать человека, даже в мыслях, участником зла, а тем более грязи. (А. И. Куприн)

Вариант 14

1. Ей, как самой образованной в доме, было поручено встретить и принять доктора. (А. П. Чехов)
2. В городе его все знали от мала до велика и добродушно посмеивались над его слабостями, привычками и манерой одеваться. (А. И. Куприн)

Вариант 15

1. На нём была ряска, цвета жидкого цикорного кофе, с большими латками на обоих локтях. (А. П. Чехов)
2. После просмотра той или иной картины все с живейшим интересом и совершенно серьёзно расспрашивали меня о битве трёх богатырей или о чудесном спасении царевны.

Контрольная работа №4 (3 курс, 6 семестр)

«Синтаксический анализ односоставных и неполных предложений»

Задание 1. Охарактеризуйте по грамматическому строению, семантическому и стилистическому своеобразие типы односоставных предложений, выделяемых в современном русском языке (заполните таблицу).

Рекомендации: при выполнении этого задания обращайтесь к учебным пособиям Н. С. Валгиной, В. В. Белошапковой, Е. С. Скобликовой; МСС определяются по списку В. А. Белошапковой.

Типы односоставных предложений	Грамматическая характеристика главного члена	Семантика	Стилистическая прикреплённость	МСС
Определённо-личное				
Неопределённо-личное				
Обобщённо-личное				
Безличное				
Инфинитивное				
Номинативное				
Генитивное				

Задание 2. Охарактеризуйте разновидности неполных предложений по источнику восполнения, грамматическому строению, семантическому и стилистическому своеобразие, приводя собственные примеры. Самостоятельно сделайте вывод о том, чем неполные предложения отличаются от эллиптических и прерванных предложений.

Задание 3. Вопрос из теории типов односоставных и неполных предложений (вопрос индивидуальный, по вариантам).

Прим.: на вопросы 1-3 отвечаете, используя следующие источники:

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка (любое издание).

Скобликова Е. С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (любое издание).

Бабайцева В. В. Типы односоставных предложений в современном русском языке (любое издание).

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М., 1985.

Рекомендации: ответы на теоретические вопросы должны быть развёрнутыми и аргументированными.

Задание 4. Охарактеризуйте односоставные предложения по следующим признакам:

- 1) выделите главный член односоставного предложения и укажите, чем он выражен (дайте полную морфологическую характеристику каждого компонента);
- 2) определите МСС и РСС данного предложения;
- 3) определите тип односоставного предложения;
- 4) попробуйте преобразовать данное предложение в синонимичное двусоставное и сравните его с исходным односоставным, отметив семантическое и стилистическое различие (или сходство).

Задание 5. Среди предложений, данных для анализа, найдите собственно неполные предложения и охарактеризуйте их:

- 1) по источнику восполнения;
- 2) по грамматическому строению (неполная реализация двусоставного или какого-либо типа односоставного предложения);
- 3) по назначению и стилистической прикреплённости.

Рекомендации: при выполнении заданий 4 и 5 следует анализировать конкретные предложения (те, что даны в вариантах), выявляя их стилистическое и структурное своеобразие, а не давать общие характеристики различных типов простых предложений.

Задания по вариантам

Вариант 1

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *В чём состоит причина формирования и существования односоставных предложений в русском языке?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) О будущем говорили редко и неохотно.
- 2) Ему всё время хотелось есть.
- 3) Тебе нужно больше заниматься.

Задание 5.

- 1) Три девушки выбежали в одну дверь, камердинер – в другую.
- 2) Вадим Петрович понял наконец, что разговаривает вслух.
- 3) У Смольного.

Вариант 2

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Почему в односоставных предложениях достаточен один главный член?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Басаргину хотелось ударить этого человека.
- 2) Вам здесь не пройти.
- 3) Какой красивый, дородный народ!

Задание 5.

- 1) Увидел и не поверил глазам.
- 2) Я надела чёрное платье, а сестра – синее.
- 3) – Как мил! – сказала графиня Марья, глядя на ребёнка и играя с ним.

Вариант 3

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Чем инфинитивные предложения отличаются от безличных, включающих инфинитив, а также от двусоставных с инфинитивом?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Не сносить тебе головы!
- 2) Никаких делегация не прибыло.
- 3) Пьесу начну в феврале.

Задание 5.

- 1) Покажите, пожалуйста, вот эту и эту.
- 2) Люди получше – любили его, похуже – боялись.
- 3) – Карета готова? – Выезжает.

Вариант 4

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *В каких наклонениях может быть главный член односоставного предложения? Почему?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Не спешите с ответом.
- 2) Поздний вечер.
- 3) – Еды-то! Еды-то! – сказал генерал.

Задание 5.

- 1) Это он, это он, ленинградский почтальон.
- 2) С чего начинается Родина? С картинки в твоём букваре.
- 3) Я – к Маше.

Вариант 5

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Почему определённо-личные односоставные предложения иногда рассматривают как неполную реализацию двусоставных предложений?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) А кругом удивительно красиво.
- 2) Найдите себе работу и – читайте.
- 3) С этой песней в бой ходили.

Задание 5.

- 1) Вы – про Толстого?
- 2) А всё-таки я права! Не вы – а я!
- 3) Что за манера! Уж сидели, сидели!

Вариант 6

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Почему некоторые авторы трактуют обобщённо-личные предложения как частный случай неопределённо-личных предложений?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Как часто не хватает нам добрых слов.
- 2) В институте не курить!
- 3) Ага, вот наконец и хозяйка.

Задание 5.

- 1) В избе лесника на краю станции – душистое сено.
- 2) Нет ни одной души в прихожей.
- 3) Он в залу, дальше – никого.

Вариант 7

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Чем обусловлено появление в русском языке разнообразного по своему составу класса безличных предложений?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Привезли его домой и даже не накормили.
- 2) Из Москвы будут говорить.
- 3) Внимательно, неутомимо, упрямо изучайте язык.

Задание 5.

- 1) Воздух был неподвижен, вода тоже.
- 2) Уж эти работники! Был бы здоров, ни в жизнь не стал бы держать.
- 3) – Что это? Очки? Разве он их носит? – Только когда работает.

Вариант 8

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Почему основной сферой употребления неполных предложений является разговорная речь, особенно – диалог? Что ограничивает их использование в книжных сферах речи?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Отлично жить на свете!
- 2) Тучам солнца не скрыть.
- 3) Не было ни слов, ни сравнений.

Задание 5.

- 1) Вот скажу отцу...
- 2) Марш, марш левой!
- 3) – Когда придёт поезд? – Через 15 минут.

Вариант 9

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Всегда ли можно соотнести неполные предложения с определённым типом полных?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Ко мне пришли.
- 2) Благодарю Вас за книгу.
- 3) Как здесь хорошо!

Задание 5.

- 1) – Я интересуюсь музыкой. – А я – живописью.

- 2) – Как дела больного? – Больного – не знаю, а мои отвратительны.
3) – Что с ним случилось? – С ним ещё не случилось.

Вариант 10

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Почему эллиптические предложения считают не разновидностью неполных предложений, а самостоятельно употребляемыми предложениями особого типа?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Пахло рекой.
- 2) Подыдем стаканы, содвинем их разом!
- 3) Ты возьми газету, что с тобой поделаешь.

Задание 5.

- 1) Подумаю и, весьма возможно, соглашусь.
- 2) Сбор был полный. Успех тоже.
- 3) – Сходи на берег, посоветовал мужчина. – Моторка там из района.

Вариант 11

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *В чём состоит отличие неполных предложений от парцелированных конструкций?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Танцуй, Равель, свой исполинский танец.
- 2) О болеро, священный танец боя!
- 3) Мне вас не жаль, неверные друзья.

Задание 5.

- 1) – Вот! – сказал перевозчик. – Последняя моя модель.
- 2) Ведь были ж схватки боевые, да, говорят, ещё какие!
- 3) – Так почему же я... – Потому. Садись и слушай.

Вариант 12

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Чем обусловлено функционирование неполных предикативных частей в составе сложных предложений?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Этих встреч на самом деле не было.
- 2) Хозяина нашего в тюрьму бросили!
- 3) Чем потчевать тебя велишь-прикажешь?

Задание 5.

- 1) Вчера играли? Без меня?
- 2) «Зачем?» – подумал доктор.
- 3) Нам свойственна вера в гений русского народа и ещё больше – в гений человечества.

Вариант 13

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *В чём состоит своеобразие генитивного типа односоставных предложений? Все ли авторы поддерживают выделение такого типа односоставных предложений?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Сыпь ты, черёмуха, снегом.
- 2) На свете мало, говорят, мне остаётся жить!
- 3) В казарму привезли раненого.

Задание 5.

- 1) Ведь ты же умирал, Власов. В чём дело, а? Загадка природы?
- 2) Журавлик! Книги на этих полках – тебе.
- 3) – Что? – присев на корточки, спрашивал он. – Лещ! – с упоением выговорил Яшка.

Вариант 14

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *В чём состоит грамматическая и лексическая ограниченность номинативных предложений?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Вот бы телёночка добыть!
- 2) Выходишь иногда на улицу и удивляешься прозрачности воздуха.
- 3) Снегу в этот год выпало много.

Задание 5.

- 1) – Я... я... собственно... – начал было он.
- 2) Ещё хорошо, что не сломал себе ничего.
- 3) Доктор? Говорить? Я направился к койке раненого.

Вариант 15

Задание 1. См. общее задание.

Задание 2. См. общее задание.

Задание 3. Дайте развёрнутый ответ на вопрос: *Какие конструкции совпадают по форме с номинативными предложениями, но не являются таковыми?* (Литературу смотрите в общем задании.)

Задание 4.

- 1) Как трудно быть истинно благодарным!
- 2) А здесь искусством, видно, дорожат.
- 3) Для приготовления блинов используют специальную сковороду.

Задание 5.

- 1) Квартира и отопление были, правда, даровые у дяди в течение года. А содержание? А платье?
- 2) – Ничего не понимаю, – растерянно сказал Плужников. – Тарахтит.
- 3) Но придумать ничего не может.

**Контрольная работа №5 (3 курс, 6 семестр)
«Типология сложных предложений»**

Выполните задания:

- 1) определите тип сложного предложения;
- 2) дайте классификационную характеристику сложного предложения;
- 3) укажите МСС каждой предикативной части, входящей в состав сложного предложения.

Ответы оформите в виде таблицы.

Рекомендации: характеристика сложного предложения и МСС даются по классификациям В. А. Белошапковой.

**Задания по вариантам
Вариант 1**

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Даша почувствовала, как по ней царапнули его чёрные свирепые глаза. (А. Н. Толстой)</i>			
<i>Под этим островом, в глубине долины, лукой выгибался Псёл и зеленело садами большое село. (И. А. Бунин)</i>			
<i>Я не мог заснуть: передо мной во мраке вертелся</i>			

<i>мальчик с белыми глазами. (М. Ю. Лермонтов)</i>			
--	--	--	--

Вариант 2

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>На следующий день мы подъехали ко дворцу, где помещалось министерство. (И. Эренбург)</i>			
<i>У него лишь отяжелело брюшко да багровые ниточки засквозили на потемневшем, пухлом носу. (В. В. Набоков)</i>			
<i>На дворе палил летний зной – в доме было прохладно. (И. А. Бунин)</i>			

Вариант 3

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Хорош садовник – хорош и крыжовник. (Посл.)</i>			
<i>В зал вошёл тот, кого мы ждали. (И. Эренбург)</i>			

<i>На свету было ярко, стеклянно, в тени же пёстро и таинственно. (И. А. Бунин)</i>			

Вариант 4

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Среди его вещей были такие, которые он, должно быть, возил с собой давно-давно, не замечая их и не выбрасывая. (В. В. Набоков)</i>			
<i>Так я и говорю: никакой этой самой контрреволюции в моих словах нет. (М. А. Булгаков)</i>			
<i>Я не могу допустить пребывания в доме бездокументного жильца, да ещё не взятого на воинский учёт милицией. (М. А. Булгаков)</i>			

Вариант 5

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части

<i>Сможешь с ней жить после этого – живи. (В. М. Шукшин)</i>			
<i>Они продолжали мне не верить, я тоже себе не верил. (Ю. Трифонов)</i>			
<i>Пищу для него он выбирал лёгкую, чтобы мысль могла двигаться свободно. (В. В. Набоков)</i>			

Вариант 6

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>К осени напишу в деревенскую контору мою, дабы тебе выдали некоторую сумму на первое прожитие в столицах. (И. А. Бунин)</i>			
<i>Отец хотел сделать его своим учеником и преемником – мать боролась с этим намерением музыкой и поэзией. (В. Ф. Ходасевич)</i>			
<i>А квартиры все очень дороги, и потому сняли квартиру в расчёте сдачи комнат. (И. А.</i>			

<i>Шмелёв)</i>			
----------------	--	--	--

Вариант 7

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Через несколько ступеней он засмеялся опять и пошёл быстрее, Антон Петрович тоже ускорил шаг. (В. В. Набоков)</i>			
<i>Он совершенно не заметил моего присутствия, ни разу даже не взглянул на меня, точно я и не был в вагоне. (И. А. Бунин)</i>			
<i>Мадемуазель и доктор кричали наперерыв во тьму – им никто не отвечал. (Б. Л. Пастернак)</i>			

Вариант 8

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Время позднее – пора расходиться. (Ф. Искандер)</i>			
<i>Другими словами, либо у вас есть способ проверить</i>			

<i>находку, либо сознание истины заложено в ней. (В. В. Набоков)</i>			
<i>Но делать надо сегодня, раз уж сегодня день неудач. (Ю. Трифонов)</i>			

Вариант 9

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Я нарочно не убрала, чтобы вы полюбовались. (М. А. Булгаков)</i>			
<i>Протёр Мишка глаза и видит: дверь открылась. (М. А. Шолохов)</i>			
<i>В этот вечер горели у Преображенского все огни, и даже будто бы они видели белый колтак самого профессора. (М. А. Булгаков)</i>			

Вариант 10

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Привёз ты этого</i>			

<i>хитрованца к себе, а потом и растерялся. (Ю. Олеша)</i>			
<i>Если бы у меня было много денег, я устроил бы здесь санаторий для больных сельских учителей. (М. Горький)</i>			
<i>Белый неожиданно ускорил шаги – сторож отстал. (В. Ф. Ходасевич)</i>			

Вариант 11

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Есть известные основания считать: и в том, и в другом, и в третьем случае вкус не изменял ему. (К. Симонов)</i>			
<i>Она оправдала ожидания, да к тому же оказалась страшно растянутой. (Б. Л. Пастернак)</i>			
<i>Мне давно хочется, чтобы ты когда-нибудь у меня позавтракал или пообедал. (А. И. Куприн)</i>			

Вариант 12

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Всё это я вспомнил и испытал в тот день, когда в моём бараке на заводе мои сотрудники дали пышный обед мне и Марии. (А. И. Куприн)</i>			
<i>Телеграфные столбы, воробьиным скоком обежавшие весь округ, сказали: на Хопре восстание. (М. А. Шолохов)</i>			
<i>Ты вождь, но я вождь также. (Ю. Олеша)</i>			

Вариант 13

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Ведь мы его видели с саней на улице, причём он нас, по моему, не заметил. (Б. Л. Пастернак)</i>			
<i>Вечер у доктора был именно такой, какими бывают эти семейные вечерки повсюду в провинциальной России. (А. И. Куприн)</i>			
<i>Гм... я не признаю ликёров после</i>			

<i>обеда: они тяжелят и скверно действуют на печень. (М. А. Булгаков)</i>			
---	--	--	--

Вариант 14

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Можно сотни раз писать во всех статьях слово народ – знаний от этого не прибавится. (В. М. Шукишин)</i>			
<i>Я был изгнан, однако, мой милый, обо мне помнили весь вечер. (Ю. Олеша)</i>			
<i>Скоро мы увидим, что электросфера есть вся Вселенная. (А. Платонов)</i>			

Вариант 15

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)	МСС каждой предикативной части
<i>Не помню, издавал ли я какие-либо возгласы, совершая свою расправу. (Ю. Олеша)</i>			
<i>Это время оправдало</i>			

<i>старинное изречение: человек человеку волк. (Б. Л. Пастернак)</i>			
<i>Мосье Дэле обиженно помолчал, зато обрадовался Алексей Спиридонович. (И. Эренбург)</i>			

Контрольная работа №6 (3 курс, 6 семестр)

«Семантико-синтаксический и коммуникативный анализ микротекста»

Задание 1. Произведите семантико-синтаксический анализ микротекста по следующему плану:

- 1) определите количество и способы выражения пропозиций в каждом предложении; укажите, какие модусные значения в них реализованы (укажите также способ);
- 2) укажите МСС каждого предложения (каждой предикативной части) и общую схемную семантику; опишите элементарные и неэлементарные компоненты семантической структуры и способы их выражения.

Рекомендации: характеристика модусных значений приводится по классификации М. П. Одинцовой; помните, что модусные значения могут быть реализованы эксплицитно и имплицитно; общая схемная семантика, элементарные и неэлементарные компоненты синтаксической структуры предложения описаны в РГ-80.

Задание 2. Произведите коммуникативный анализ данного отрывка по следующему плану:

- 1) осуществите тема-рематическое членение каждого высказывания внутри микротекста;
- 2) определите тип каждого высказывания при помощи соответствующего вопроса;
- 3) выделите рематическую доминанту микротекста и укажите способ (способы) её выражения;
- 4) определите порядок следования темы и ремы в высказываниях и типы отношений между темой и ремой предыдущего и последующего высказываний.

Задания по вариантам

Вариант 1

Аркадий Николаевич редко показывался домой, потому что обедал он постоянно в Английском клубе, а по вечерам ездил туда же играть в карты, если в театре не шёл интересный балет. В качестве главы дома он занимался исключительно тем, что закладывал и перезаклаживал то одно, то другое невидимое имущество, не заглядывая в будущее с беспечностью избалованного судьбой грансеньора. Привыкнув с утра до вечера вращаться в большом обществе, он любил, чтобы и в доме у него было шумно и оживлённо. Изредка ему нравилось сюрпризом устроить для своей молодёжи неожиданное развлечение и самому принять в нём участие. Это случалось большею частью на другой день после крупного выигрыша в клубе.

– Молодые республиканцы! – говорил он, входя в гостиную и сияя своим свежим видом и очаровательной улыбкой. – Вы, кажется, скоро все заснёте от ваших серьёзных разговоров. Кто хочет ехать со мной за город? Дорога прекрасна: солнце, снег и морозец.

(А. И. Куприн)

Вариант 2

Ехали долго. Видели хвосты других караванов, так же медленно и неумолимо тянувшихся по бескрайним холмам когда-то Казанской губернии, а теперь Красной Татарии, к столице – белокаменной Казани. Кому-то, видимо, маячил и их хвост, но Игнатов этого не знал – назад смотреть не любил. Изредка проезжали через деревни, и деревенские выносили из домов хлеб, совали в руки понуро сидевшим в санях раскулаченным. Он не запрещал: пусть себе, меньше казённых харчей в Казани съедят.

Остался позади очередной холм (Игнатов уже сбился считать, бросил). Вдруг – в монотонном скрипе полозьев – громкий крик чернявого Прокопенко: «Товарищ Игнатов! Сюда!»

Игнатов поворачивается: ровная лента каравана разорвана посередине, словно ножом разрезана. Передняя часть продолжает медленно двигаться вперёд, а задняя стоит. Тёмные фигурки конных суетятся в месте разрыва, нервно гарцуют, машут руками.

(Г. Яхина)

Вариант 3

Гриша, маленький, пухлый мальчик, родившийся два года и восемь месяцев тому назад, гуляет с нянькой по бульвару. На нём длинный ватный бурнусик, шарф, большая шапка с мохнатой пуговкой и тёплые калоши. Ему душно и жарко, а тут ещё разгулявшееся апрельское солнце бьёт прямо в глаза и щиплет веки.

Вся его неуклюжая, робко, неуверенно шагающая фигура выражает крайнее недоумение.

До сих пор Гриша знал один только четырёхугольный мир, где в одном углу стоит его кровать, в другом – нянькин сундук, в третьем – стул, а в четвёртом – горит лампадка. Если взглянуть на кровать, то увидишь куклу с

отломанной рукой и барабан, а за нянькиным сундуком очень много разных вещей: катушки от ниток, бумажки, коробка без крышки и сломанный паяц. В этом мире, кроме няни и Гриши, часто бывают мама и кошка. Мама похожа на куклу, а кошка на папину шубу, только у шубы нет глаз и хвоста.

(А. П. Чехов)

Вариант 4

Три дня бродил Емеля по лесу с Лыском, и всё напрасно: оленя с телёнком не попадалось. Только на четвёртый день, когда и охотник, и собака совсем выбились из сил, они совершенно случайно напали на след оленя с телёнком.

«Мать с телёнком, – думал Емеля, разглядывая на траве следы больших и маленьких копыт. – Сегодня утром были здесь... Лыско, ищи, голубчик!..»

День был знойный. Солнце палило нещадно. Собака обнюхивала кусты и траву с высунутым языком; Емеля едва таскал ноги. Но вот знакомый треск и шорох... Лыско упал на траву и не шевелился. В ушах Емели стоят слова внука: «Дедко, добудь телёнка, и непременно, чтобы был жёлтенький». Вон и мать... Это был великолепный олень-самка. Он стоял на опушке леса и пугливо смотрел прямо на Емелю.

(По Д. Н. Мамину-Сибиряку)

Вариант 5

Я долго шёл по ельнику, пока не увидел единственного в безмолвном лесу музыканта. Дятел работал без устали. На заболевшей сосне виднелся узор его «долота». В бинокль видно было, как длинным языком дятел доставал засевших в древесине личинок. Я спрятался за куст, любуясь работой. Дятел косился вниз, но продолжал работать. В эту минуту случилась история, к сожалению, очень нередкая. Из кустов орешника грянул выстрел – дробью сорвало источённую червями кору, и вместе с ней на жёлтую траву упала птица. Дятел не успел проглотить личинку – она так и осталась белеть в окровавленном клюве.

Из синего дыма на прогалину вышел лет семнадцати парень с новой двустволкой, со скрипящим поясом, полным патронов. Я не ругался, но парень чувствовал: встреча не сулит ничего хорошего. В довершение всего он не знал, что делать с птицей.

(В. Песков)

Вариант 6

Хмурым утром в дверях школы появился незнакомец странного вида. Невысокого роста, большеголовый. В чёрных спутанных волосах тусклым солнышком проглядывала лысина. Усы не росли, а беспорядочно лезли из кожи вон, и в них торчала погасшая трубка. Тёмные глаза навывкате сверкали запоздалым озорством. Если бы ему на плечи накинули расшиты серебром гусарский ментик, на голову водрузили кивер и к португее пристегнули саблю,

он превратился бы в Дениса Давыдова. Даже полосатый пиджак, застёгнутый на все пуговицы, и потёртые брюки, заправленные в высокие сапоги, не могли уменьшить удивительного сходства незнакомца с гусарским поэтом.

Он взбежал по лестнице, цокая, как шпорами, подковками сапог, распахнул дверь канцелярии, и в комнате резко запахло табаком:

– Мне нужен директор!

Секретарша – плосколицая, с нарисованными бровями – перестала печатать на машинке.

– Как о вас сказать?

– Пришёл Бамбус!

(Ю. Яковлев)

Вариант 7

Жемчуг крупный, окатистый и чрезвычайно живой. Притом ожерелье сделано в старом вкусе, что называлось рефидью, ряснами: назади начато небольшим, но самым скатным кафимским зерном, а потом всё крупней и крупнее – бурмицкое, и, наконец, что далее книзу, то пошли как бобы, и в самой середине – три чёрные перла поражающей величины и самого лучшего блеска.

Прекрасный, ценный дар совсем затмевал сконфуженные перед ним дары моего брата. Словом сказать – мы, грубые мужчины, все находили отцовский подарок Машеньке прекрасным, и нам понравилось также и слово, произнесённое стариком при подаче ожерелья. Отец Машеньки, подав ей эту драгоценность, сказал: «Вот тебе, доченька, штучка с наговором: её никогда ни тля не истлит, ни вор не украдёт, а если и украдёт, то не обрадуется. Это – вечное».

Но у женщин ведь на всё свои точки зрения, и Машенька, получив ожерелье, заплакала, а жена моя не выдержала и, улучив удобную минуту, даже сделала Николаю Ивановичу у окна выговор, который он по праву родства выслушал.

(Н. С. Лесков)

Вариант 8

Смеркалось, когда, надев шляпу и пальто, Дрэп заметил наконец, что долго стоит перед шкафом, усиливаясь вспомнить, что хотел сделать. Ему это удалось, когда он взглянул на телеграмму.

«Мой дорогой папа, – значилось там, – я буду сегодня в восемь. Целую, крепко прижимаюсь к тебе. Тави». Дрэп вспомнил, что собрался на вокзал.

Два дня назад была им сунута в шкаф мелкая ассигнация, последние его деньги, на которые рассчитывал он взять извозчика, а также купить чего-либо съестного. Но он забыл, куда сунул её, некстати задумавшись перед тем о тридцать второй главе; об этой же главе думал он и теперь, пока текст телеграммы не разорвал привычные чары. Он увидел милое лицо Тави и засмеялся.

Теперь все его мысли были о ней. С судорожным нетерпением бросился он искать деньги, погрузив руки во внутренности третьей полки, куда складывал всё исписанное.

(А. Грин)

Вариант 9

Тогда, в детстве, всё было по-другому: и дни длиннее, и земля больше, и хлеб не привозной. Мне нравились попутчики, завораживало таинство их жизни, открытое мне случайно, как бы мимоходом. Вот чистенькая старушка разворачивает газетку, в которой аккуратно сложены перья лука, пирожки с капустной начинкой и яйца, сваренные вкрутую. Вот небритый папаша укачивает сидящую у него на коленях маленькую дочку, и столько нежности в том осторожном движении, которым этот мужик, корявый и неловкий, прикрывает девочку полой своего потрёпанного пиджака... Вот пьют водку расхристанные дембеля: вроде бы, ошалев от счастья, они вразной гогочут, братаются, но внезапно, будто что-то вспомнив, начинают драться, потом плачут от невозможности выразить непонятное им страдание, снова обнимаются и поют песни. И только через много лет я понял, как черствеет душа, когда долго живёшь не дома.

(По А. Иванову)

Вариант 10

В восемь часов Катю послали спать. Мама раздела её сама, так как няня ещё не вернулась от всенощной. Катя спала одна в комнате. Отец её находил, что надо с детства приучать не бояться одиночества, темноты и прочих, как он говорил, глупостей. Катя твёрдо решила не засыпать, но, как всегда с ней бывало, это ей не удалось.

Ночью, однако, она вдруг проснулась. Словно её разбудил кто-то. Было темно и тихо. Только из соседней комнаты слышалось сонное дыхание няни. Катя сразу вспомнила, что ей надо идти в Вифлеем. Желание спать прошло совершенно. Она неслышно поднялась и начала, торопясь, одеваться.

Катя вышла, проскользнула мимо спящего швейцара, отперла наружную дверь, так как ключ был в замке, и очутилась на улице. Было морозно, но ясно. Свет фонарей искрился на чистом, чуть-чуть заледеневшем снегу. Шаги раздавались в тишине чётко.

(В. Брюсов)

Вариант 11

В нашем доме мало новых жильцов, большинство – старожилы. Вот появляется из-под арки пенсионерка княжна Бельская. Она несет бутылку кефира. Ее сухие ноги в серых чулках похожи на гофрированные трубки противогаса. Много лет княжна проработала в регистратуре нашей поликлиники и вот теперь, как всякий трудящийся, пользуется заслуженным отдыхом.

Это час возвращения с работы. Торопливой походкой заочника проходит шофер Петя Кравченко. Пробегают две девушки – Люся и Тамара, продавщицы из «Галантереи». Один за другим проходят жильцы: продавцы, и рабочие, и работники умственного труда, похожие на нашего папу. Есть среди наших жильцов и закоренелые носители пережитков прошлого: алкоголик Хромов, спекулянт Тима и склочница тетя Эльва. Преступный мир представляет недавно вернувшийся из мест не столь отдаленных Игорь-Ключник.

Все эти люди, возвращаясь откуда-то от своих дел. Проходят в четыре двери и по четырем лестницам проникают внутрь нашей доброй старой «Барселоны», теплого и темного, скрипучего, всем чертовски надоевшего и каждому родного логова.

(В. Аксёнов)

Вариант 12

Олечка Розова три года была честной женой честного человека. Характер имела тихий, застенчивый, на глаза не лезла, мужа любила преданно, довольствовалась скромной жизнью.

Но вот как-то пошла она в Гостиный двор и, разглядывая витрину мануфактурного магазина, увидела крахмальный дамский воротник, с продернутой в него жёлтой ленточкой.

Как женщина честная, она сначала подумала: «Еще что выдумали!» Затем зашла и купила. Примерила дома перед зеркалом. Оказалось, что если жёлтую ленточку завязать не спереди, а сбоку, то получится нечто такое, необъяснимое, что, однако, скорее хорошо, чем дурно.

Но воротничок потребовал новую кофточку. Из старых ни одна к нему не подходила.

Олечка мучилась всю ночь, а утром пошла в Гостиный двор и купила кофточку из хозяйственных денег. Примерила всё вместе. Было хорошо, но юбка портила весь стиль. Воротник ясно и определенно требовал круглую юбку с глубокими складками.

Свободных денег больше не было. Но не останавливаться же на полпути?

(Тэффи)

Вариант 13

Кислая и очень полезная для здоровья ягода клюква растёт в болотах летом, а собирают её поздней осенью. Но не все знают, что самая-самая хорошая клюква, *сладкая*, как у нас говорят, бывает, когда она перележит зиму под снегом. Эту весеннюю темно-красную клюкву парят у нас в горшках вместе со свёклой и пьют чай с ней, как с сахаром. У кого же нет сахарной свёклы, то пьют чай и с одной клюквой. Мы это сами пробовали — и ничего, пить можно: кислое заменяет сладкое и очень даже хорошо в жаркие дни. А какой замечательный кисель получается из сладкой клюквы, какой морс! И еще в народе у нас считают эту клюкву целебным лекарством от всех болезней. Этой весной снег в густых ельниках ещё держался и в конце апреля, но в

болотах всегда бывает много теплее: там в это время снега уже не было вовсе. Узнав об этом от людей, Митраша и Настя стали собираться за клюквой.

(М. Пришвин)

Вариант 14

Папа Вики Люберецкой был главным инженером авиационного завода. А сама Вика восемь лет просидела с Зиной за одной партой. Правда, Искра сторонилась Вики. И потому, что Вика тоже была круглой отличницей, и потому, что немного ревновала ее к Зиночке, и, главное, потому, что Вика держалась всегда чуть покровительственно со всеми девочками и надменно со всеми мальчишками, точно вдовствующая королева. Только Вику подвозила служебная машина; правда, останавливалась она не у школы, а за квартал, и дальше Вика шла пешком, но всё равно об этом знали все. Только Вика могла продемонстрировать девочкам шелковое белье из Парижа — предмет мучительной зависти Зиночки и горделивого презрения Искры. Только у Вики была шубка из настоящей сибирской белки, швейцарские часы со светящимся циферблатом и вечная ручка с золотым пером. И всё это вместе определяло Вику как существо из другого мира, к которому Искра с детства питала ироническое сожаление.

(Б. Васильев)

Вариант 15

В июне или августе месяце Юшка надевал на плечи котомку с хлебом и уходил из нашего города. В пути он дышал благоуханием трав и лесов, смотрел на белые облака, рождающиеся в небе, плывущие и умирающие в светлой воздушной теплоте, слушал голос рек, бормочущих на каменных перекатах, и больная грудь Юшки отдыхала, он более не чувствовал своего недуга — чахотки. Уйдя далеко, где было вовсе безлюдно, Юшка не скрывал более своей любви к живым существам. Он склонялся к земле и целовал цветы, стараясь не дышать на них, чтоб они не испортились от его дыхания, он гладил кору на деревьях и подымал с тропинки бабочек и жуков, которые пали замертво, и долго всматривался в их лица, чувствуя себя без них осиротевшим. Но живые птицы пели в небе, стрекозы, жуки и работающие кузнечики издавали в траве веселые звуки, и поэтому на душе у Юшки было легко, в грудь его входил сладкий воздух цветов, пахнувших влагой и солнечным светом.

(А. Платонов)

Раздел II. Контрольные задания для студентов заочной формы обучения

Самостоятельная работа №1 (3 курс, 5 семестр)

«Разновидности подчинительных и сочинительных связей в словосочетании, предложении и тексте»

Пояснение к самостоятельным работам: студенты, обучающиеся заочно, самостоятельно прорабатывают указанные теоретические вопросы: читают и конспектируют указанную учебную и научную литературу; затем выполняют практические задания в соответствии с приведёнными образцами. Студенты сдают преподавателю для проверки только ответы на практические задания!

Теоретические вопросы

I. Подчинительная связь.

1. Охарактеризуйте дифференцирующие признаки подчинительной связи: средства связи, смысловые отношения, обязательность – факультативность (сила / слабость), предсказуемость – непредсказуемость, характер синтаксических отношений: собственно синтаксический, семантико-синтаксический, лексико-синтаксический.

2. Найдите в учебной и научной литературе и проанализируйте различные определения связи между подлежащим и сказуемым. В чем проявляется своеобразие связи между подлежащим и сказуемым? В чем суть разногласий? В чем состоит своеобразие терминов *координация, соположение, сопряжение*?

3. Что такое параллелизм? Какие признаки сближают и, наоборот, различают параллелизм и согласование, управление, примыкание? Как разные авторы квалифицируют случаи типа *деревня Александровка, озеро Байкал*?

4. Двойная связь, тяготение, опосредованная связь: что понимается под этими терминами в учебной литературе по синтаксису? Какие разновидности двойной связи (тяготения) выделяет Л. Д. Чеснокова? Что такое *дуплексив*?

II. Сочинительная связь.

1. На каких уровнях структурных единиц речи и с помощью каких грамматических средств обнаруживается сочинительная связь? Как соотносятся понятия «сочинительная связь» и «однородные члены предложения»?

2. Охарактеризуйте дифференцирующие сочинительной связи: 1) средства связи; 2) смысловые отношения; 3) открытость – закрытость ряда.

3. Может ли сочинительная связь быть обязательной?

4. Спорные вопросы синтаксических связей. Пояснение и присоединение в системе синтаксических связей: разновидности сочинительной связи или самостоятельные типы синтаксической связи?

Практические задания для самостоятельной работы №1

Задание 1. Сопоставьте характеристики согласования, управления, примыкания по ряду признаков, заполнив таблицу.

**Сопоставительная характеристика
согласования, управления, примыкания**

Дифференциальные признаки	Способ подчинительной связи		
	Согласование	Управление	Примыкание
Морфологическая принадлежность главного слова			
Морфологическая принадлежность зависимого слова			
Грамматические средства связи			
Обязательность – факультативность связи			
Предсказуемость – непредсказуемость связи			
Вариативность – невариативность связи			
Типы смысловых отношений			
Характер синтаксических отношений			

Задание 2. Охарактеризуйте подчинительные словосочетания по следующим признакам: 1) способ подчинительной связи (согласование, управление, примыкание); 2) средства связи; 3) обязательность – факультативность; 4) предсказуемость – непредсказуемость связи; 5) вариативность – невариативность; 6) тип смысловых отношений; 7) характер синтаксических отношений.

Рекомендации: характеристики подчинительной связи в словосочетании приводятся строго по указанному порядку.

Образец:

писать картину

- 1) управление
- 2) флексия зависимого слова –у
- 3) обязательная
- 4) предсказуемая
- 5) невариативная

- 6) объектные
- 7) собственно синтаксический

Словосочетания для анализа: вернуться домой, подойти к окну, две руки, быстрее всех, ее мнение, черепаший шаг.

Задание 3. Пользуясь таблицами разновидностей согласования из монографии Е. С. Скобликовой «Согласование и управление в русском языке», определите разновидности согласования в роде и числе, заполнив таблицу:

Рекомендации: разновидности согласования определяются по классификации Е. С. Скобликовой отдельно для категорий рода и числа.

Словосочетание	Тип согласования по роду	Тип согласования по числу
Образец: <i>секретарь не ответила</i>	смысловое	собственно-грамматическое
<i>мой папа</i>		
<i>быстрый кенгуру</i>		
<i>МХТ объявил (о премьерe)</i>		
<i>пришло несколько студентов</i>		
<i>вкусные гренки</i>		
<i>тёплое молоко</i>		
<i>Саша не пришла</i>		

Задание 4. Охарактеризуйте связь между подлежащим и сказуемым.

Рекомендации: в этом задании следует выделить подлежащее и сказуемое и определить вид связи между ними: координацию или соположение, согласование, управление, примыкание. Если сказуемое составное, то связь характеризуется отдельно для сочетания подлежащего с согласуемой глагольной частью сказуемого, для сочетания подлежащего с глагольной / именной частью составного сказуемого и для сочетания глагольной части сказуемого с его глагольной / именной частью. Обратите внимание на то, что глагольная связка в настоящем времени **ЕСТЬ** может быть опущена.

Образец:

Дорога моя тяжела, далека, в недвижимом томлении лес. (И. А. Бунин)

Дорога тяжела, далека: координация между подлежащим **дорога** и глагольной связкой **есть** (она опущена); согласование между подлежащим **дорога** и именной частью сказуемого **тяжела, далека**;

Лес в томлении: координация между подлежащим **лес** и глагольной связкой **есть** (она опущена); соположение между подлежащим **лес** и именной частью сказуемого **в томлении**.

Предложения для анализа:

1) Князь Андрей пошел танцевать и выбрал Наташу. (Л. Н. Толстой)

- 2) Соседей поблизости было всего трое. (И. А. Бунин)
- 3) Жених в восторге, в упоенье. (А. С. Пушкин)
- 4) Все трое бледны и угрюмы, и пир веселый им не в пир. (А. С. Пушкин)
- 5) Я думала, что ты мой враг, что ты беда моя тяжелая, а ты не враг, ты просто враль, и вся игра твоя – дешевая. (Б. Ахмадулина).

Задание 5. В данных предложениях проанализируйте случаи одно- и разнопадежного параллелизма:

Рекомендации: в этом задании необходимо найти приложение (выделите его п/ж шрифтом) и определить связь между ним и опорным словом (одно- / разнопадежный параллелизм).

Образец:

Из журнала «Вокруг света» можно узнать много интересного (жур.) – разнопадежный параллелизм;

Мне, как лицу высокопоставленному, не подобает ездить на конке. (А. П. Чехов) – однопадежный параллелизм.

Предложения для анализа:

- 1) Ванька Жуков, девятилетний мальчик, в ночь под Рождество не ложился спать. (А. П. Чехов)
- 2) При нем находилась громадная черная собака, по имени Арапка. (А. П. Чехов)
- 3) В журнале «Vogue» о моде рассказывается как о высоком искусстве.
- 4) Узнай, Руслан: твой оскорбитель волшебник страшный Черномор, красавиц давний похититель, полнощных обладатель гор. (А. С. Пушкин)
- 5) Он всеми был признан как знаток поэзии (жур.)

Задание 6. Найдите и определите разновидности тяготения (по Л. Д. Чесноковой):

Рекомендации: в данных предложениях следует найти компоненты, связанные тяготением (выделите их п/ж шрифтом), и определить тип двойной связи – разновидность глагольно-именного определителя (ГИО) по классификации Л. Д. Чесноковой.

Образец:

Она, черной зависти полна, бросив зеркальце под лавку, позвала к себе Чернавку. (А. С. Пушкин):

она... (опущена связка ЕСТЬ)... *полна* – разновидность двойной связи №1, ГИО – краткое прилагательное;

она...бросив... позвала – разновидность двойной связи №3, ГИО – деепричастие.

Предложения для анализа:

- 1) И стало страшно вдруг Татьяне. (А. С. Пушкин)
- 2) Лиса осталась чуть жива. (И. А. Крылов)
- 3) Сильно постаревшего, его никто не узнавал.
- 4) Впереди зеленела новая железная крыша риги, казавшейся потонувшей в глухом низкорослом саду. (И. А. Бунин)
- 5) Не в свои сани не садись (посл.).

Задание 7. В предложениях найдите и охарактеризуйте все случаи сочинительной связи по признакам: 1) уровень реализации; 2) средства связи; 3) смысловые отношения; 4) открытость – закрытость ряда; 5) обязательность – необязательность членов ряда* (по отношению к друг к другу и к опорному слову); 6) однофункциональность – разнофункциональность членов ряда* (каким членом предложения являются); 7) однооформленность – разнооформленность членов ряда* (какова форма их выражения).

*пп. 5-7 выполняются только для сочинительных рядов внутри предикативных конструкций; если вы анализируете сочинительную связь между частями сложного предложения, то эти пункты выполнять не нужно.

Рекомендации: в этом задании следует сначала найти компоненты, связанные сочинительной связью, выписать сочинительный ряд, а затем характеризовать его по порядку указанных признаков; обратите внимание на то, что в предложении может быть не один сочинительный ряд; если вы анализируете сложносочиненное предложение, то характеристики даются для всего данного предложения.

Образец:

Он готов был поверить, что приехал сюда не вовремя: или слишком поздно, или рано. (В. Распутин)

Сочинительный ряд **или слишком поздно, или рано** – 1) уровень реализации – предложение + предложение, 2) средство связи – союз *или*, 3) смысловые отношения – разделительные, 4) ряд открытый;

Мама не то что сердилась, но все-таки была недовольна. (В. Каверин)

Сочинительный ряд **не то что сердилась, но была недовольна** – 1) уровень реализации – слово + словосочетание, 2) средство связи – союз *не то что, но*, 3) смысловые отношения – градационные, 4) ряд закрытый, 5) члены ряда обязательны по отношению к опорному слову (подлежащему) и по отношению к друг другу, 6) члены ряда однофункциональны – это сказуемые, 7) члены ряда разнооформлены – выражены глаголом в личной форме и сочетанием глагольной связки и краткой формы прилагательного.

Предложения для анализа:

- 1) Ни держать себя под руки, ни растирать, ни тем более обнимать он никому не позволил. (Б. Акунин)
- 2) Не то притворялась, не то и впрямь заразилась страхом даже барыня. (И. А. Бунин)
- 3) Прошло несколько недель, и жизнь моя в Белогорской крепости сделалась для меня не только сносною, но даже и приятною. (А. С. Пушкин)
- 4) И еще много таких дней впереди, и все будет та же страна, и до конца ее я не доеду. (М. Пришвин)
- 5) Занавес то открывается, то закрывается. (М. Пришвин)

Литература

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 2006. §§ 2-11, 32.

Коротун (Золтнер) О. В., Одинцова М. П. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Филология»– Омск: Изд-во ОмГУ, 2015. – С. 23-36.

Распопов И. П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970. С. 35-42 (координация, тяготение).

Русская грамматика. М., 1980. Т. II. § 1728, 1779-1805, 1834-1849 (подчинительная и сочинительная связь).

Сиротинина О. Б. Лекции по синтаксису современного русского языка. М., 1973. С. 11-17 (координация, параллелизм).

Скобликова Е. С. Согласование и управление в русском языке. М., 1971. С. 176-199, 206-225 (разновидности согласования).

Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. М., 1989 (или 1999, 2004 и др. издания). Гл. 1 (подчинительная и сочинительная связь).

Чеснокова Л. Д. Связи слов в современном русском языке. М., 1980. С. 26-60, 62-72, 75-78, 89-102 (подчинительная и сочинительная связь).

Чикина Л. К., Шигуров В. В. Присловные и предложенческие связи в русском синтаксисе. М., 2009. С. 110-124, 131-149 (подчинительная и сочинительная связь).

Самостоятельная работа №2 (3 курс, 5 семестр)

«Структурная основа простого двусоставного предложения.

Понятие подлежащего и сказуемого»

Пояснение к самостоятельным работам: студенты, обучающиеся заочно, самостоятельно прорабатывают указанные теоретические вопросы: читают и конспектируют указанную учебную и научную литературу; затем выполняют практические задания в соответствии с приведёнными образцами. Студенты сдают преподавателю для проверки только ответы на практические задания!

Теоретические вопросы

I. Подлежащее.

1. Законспектируйте из учебной и научной литературы, лингвистических словарей и справочников различные определения подлежащего и сопоставьте их. В чем состоит формальное, содержательное, коммуникативное своеобразие подлежащего по сравнению с другими членами предложения? Какова роль подлежащего в создании предложения?

2. Назовите способы выражения подлежащего в русском языке. Можно ли считать Им. пад. подлежащего грамматически независимой формой? Чем подлежащее, выраженное инфинитивом, отличается от субстантивных или субстантивированных словоформ в функции подлежащего? Возможно ли выражение подлежащего формами косвенных падежей существительного?

Каким образом подлежащее может осложняться значениями других членов предложения?

II. Сказуемое.

1. Законспектируйте из учебной и научной литературы, лингвистических словарей и справочников различные определения сказуемого и сопоставьте их. В чем состоит формальное, содержательное, коммуникативное своеобразие сказуемого по сравнению с другими ЧП? Какова роль сказуемого в создании предложения?

2. Охарактеризуйте различные типы сказуемых по способу выражения, составу и синтаксическому значению: простое и составное сказуемое, составное именное и составное глагольное сказуемое, элементарное и осложненное сказуемое. В каких случаях форма выражения сказуемого является специализированной или неспециализированной? Как в синтаксической науке решается вопрос о сложном сказуемом?

Практические задания для самостоятельной работы №2

Задание 1. Определите способ выражения и значение подлежащего в предложениях.

Рекомендации: в этом задании следует сначала найти грамматическую основу предложения и выделить подлежащее, затем указать его характеристики; для подлежащего указывается не конкретное (лексическое), а абстрактное (синтаксическое) значение.

Образец:

Он решил, что женитьба на Элен была бы несчастье (Л. Толстой).

он – подлежащее, выражено личным местоимением в форме Им. п., ед. ч.; имеет значение одушевленного субъекта – производителя ментального действия;

женитьба – подлежащее, выражено им. сущ. в форме Им. п., ед.ч.; имеет значение опредмеченного действия, субъекта оценки.

Предложения для анализа:

- 1) Чиновники губернских учреждений совместно с женами ставили любительский спектакль. (К. Г. Паустовский)
- 2) Мы – дети баррикад. Мы сами – баррикады. (Е. Евтушенко)
- 3) Анна с Вронским уехала за границу, не получив развода и решительно отказавшись от него. (Л. Н. Толстой)
- 4) Печка с плитой грела хорошо. (В. Белов)
- 5) Это был человек небольшого роста, крепкий и жилистый, с круглым бритым лицом и тонким голосом. (А. Грин)
- 6) Была половина октября. (Л. Н. Толстой)
- 7) Много на фронте было разных событий – боев, разведок, смертей. (И. Шамякин)
- 8) Много видел он стран и дорог среди огня и военного дыма. (Е. Долматовский)

9) Людям, которые умеют держать себя с достоинством под выстрелом, многое, очень многое прощают. (А. И. Куприн)

10) – Что это? – спросила девушка. – Самолеты, наверное... (Ю. Яковлев)

Задание 2. Найдите сказуемые в данных предложениях и проанализируйте их по плану: 1) состав: простое глагольное сказуемое или составное сказуемое (если составное, укажите тип – глагольное или именное); 2) форма выражения: специализированная или неспециализированная (укажите морфологическую форму всех компонентов, входящих в состав сказуемого); 3) элементарное или осложненное сказуемое (чем осложнено); 4) значение сказуемого.

Рекомендации: в этом задании следует сначала найти грамматическую основу предложения и выделить сказуемое, затем указать его характеристики; следует помнить, что и простое, и составное сказуемые могут быть осложнены; для сказуемого указывается не конкретное (лексическое), а абстрактное (синтаксическое) значение.

Образец:

Он решил, что женитьба на Элен была бы несчастьем. (Л. Толстой)

решил – 1) простое глагольное сказуемое, 2) форма выражения специализированная, выражено глаголом в форме прош. времени, ед.ч., муж. р., 3) элементарное, 4) обозначает предикативный признак – ментальное действие;

была бы несчастье – 1) составное именное сказуемое, 2) форма выражения специализированная, выражено бытийной связкой в форме сослаг. накл., ед. ч., жен. р. и сущ. в форме Им. пад., ед. ч., 3) осложнённое: в состав сказуемого входит частица *бы*, 4) обозначает предикативный признак – оценку.

Предложения для анализа:

1) Мы, рожечники, садимся в рядок, человек сто двадцать, и ну играть. Без рожков пастухи тут же околачиваются. Но он поди докажи, что хороший пастух. (В. Солоухин)

2) Другую работу давай – не возьму. А на рожке я и в Москве игрывал. (В. Солоухин)

3) Ну, я вскочил, приложился: ах-ах – из обоих стволов. (А. Серафимович)

4) Лен выдергать-то выдергали, но почему-то не увезли с поля. (В. Солоухин)

5) Уйди Николай в город за своим счастьем – что делать? (К. Федин)

6) Мы друг перед другом нос дерем, а жизнь знай себе проходит. (А. П. Чехов)

7) Лещи трепыхаются, норовят выпрыгнуть из корзины. (В. Песков)

8) Горы уже не в силах заслонить солнце. (Ю. Федосов)

9) Он как будто чувствовал себя обязанным сделать это. (А. И. Куприн)

10) Я композитор, но сейчас выступаю как пианист. (К. Г. Паустовский)

Литература

Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке. М., 1988. С. 100-128.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 2006. §§ 20, 22-32.

Коротун (Золтнер) О. В., Одинцова М. П. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Филология»– Омск: Изд-во ОмГУ, 2015. – С. 57-60.

Лекант П. А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. М., 1976.

Русская грамматика. М., 1980. Ч. 2. С. 228-245.

Скобликова Е. С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М., 2006. С. 95-125.

Самостоятельная работа №3 (3 курс, 5 семестр)

«Минимальная и расширенная структурная схема русского простого предложения. Парадигма предложения»

Пояснение к самостоятельным работам: студенты, обучающиеся заочно, самостоятельно прорабатывают указанные теоретические вопросы: читают и конспектируют указанную учебную и научную литературу; затем выполняют практические задания в соответствии с приведёнными образцами. Студенты сдают преподавателю для проверки только ответы на практические задания!

Теоретические вопросы

I. Структурная схема предложения

1. Охарактеризуйте понятие «минимальная структурная схема» (МСС) простого предложения по его существенным отличиям от традиционного понятия «главные члены предложения» (для ответа используйте статью М. П. Одинцовой).

2. Ознакомьтесь с системой МСС В. А. Белошапковой. Чем отличаются блоки схем, каковы различия внутри блоков? Перенесите список МСС В. А. Белошапковой в рабочую тетрадь.

3. Сопоставьте опыт В. А. Белошапковой и Н. Ю. Шведовой и объясните, почему в учебнике под ред. В. А. Белошапковой и в «Русской грамматике» даны разные (по количеству и составу компонентов) списки МСС.

4. Чем отличаются понятия МСС и «расширенная структурная схема» (РСС) в учебнике под ред. В. А. Белошапковой? Охарактеризуйте типы расширителей предикативного центра: семантика, формы выражения, сочетаемость с видом МСС, зависимость (или свобода) от формы выражения и семантики предикативного центра.

II. Парадигма предложения

1. Что называют парадигмой предложения? В чем состоит её отличие от парадигмы в фонетике, лексикологии, морфологии? В чем заключается «узкое» и «широкое» понимание парадигмы предложения? Существуют ли предложения, не имеющие парадигмы, и по каким причинам?

2. Какие виды деривационных преобразований изучаются в синтаксисе? «Узкое» и «широкое» понимание деривационной парадигмы предложения (Н. Ю. Шведова, В. А. Белошапкова). Существуют ли ограничения и какого характера для построения деривационной парадигмы?

3. Охарактеризуйте восьмичленную модально-временную парадигму Н. Ю. Шведовой: состав, грамматические значения, способы выражения.

4. Охарактеризуйте регулярные реализации (дериваты) и формальные модификации структурных схем (по В. А. Белошапковой и М.П. Одинцовой): состав, значения, способы выражения.

Практические задания для самостоятельной работы №3

Задание 1. Определите МСС и РСС предложений.

Рекомендации: МСС и РСС предложений определяются в соответствии со списком схем и теорией В. А. Белошапковой, для чего сначала нужно выделить грамматическую основу предложения; имейте в виду, что не все второстепенные члены предложения являются расширителями схем и не в каждом предложении есть расширители; обратите внимание на то, что МСС и РСС определяются для каждой предикативной части предложения; расширители приводятся в скобках рядом с МСС, указывается их форма и значение (используйте обозначения, принятые у В. А. Белошапковой).

Образец:

Чтобы овладеть его вниманием и сознанием, недостаточно подтасовываться под его язык, но нужно также уметь и мыслить на его манер. (А. П. Чехов)

В данном предложении 3 предикативные части:

чтобы овладеть его вниманием и сознанием: МСС Inf, РСС Inf (N_{5obj})

недостаточно подтасовываться под его язык: МСС Inf Cop_f Adj_{f1/5}, РСС Inf Cop_f Adj_{f1/5} (подN_{4obj})

нужно также уметь и мыслить на его манер: МСС Inf Cop_f Adj_{f1/5}, расширителей нет.

Предложения для анализа:

- 1) Минуты две проходят в молчании. (А. П. Чехов)
- 2) Мороз в Риге был минус восемь. (В. Конецкий)
- 3) Об этом, кажется, не писали в газетах. (М. Пришвин)
- 4) К вечеру назначена была увеселительная поездка в соседнее село. (Ф. М. Достоевский)
- 5) Целый день Владимир был в разъезде. (И. А. Бунин)
- 6) Зиме еще и конца не предвидится. (И. А. Бунин)
- 7) При виде Марины его передернуло. (И. Муравьева)
- 8) Она пошла к себе наверх укладываться. (А. П. Чехов)
- 9) На работе ее не было. (И. Муравьева)
- 10) Ярмарка! В Симбирске ярмарка! Почтище Гамбурга! Держи карман. (Е. Евтушенко)

Задание 2. Определите, в какой модально-временной форме употреблены следующие предложения; восстановите их исходную форму и определите МСС.

Рекомендации: модально-временная форма предложения определяется по классификации Н. Ю. Шведовой отдельно для каждой предикативной части: указывается модальность и синтаксическое наклонение предложения, если это синтаксический индикатив, то также указывается время.

Образец:

Но в Одессе не было ни одного мальчика, который знал бы, что находится в этих сундуках. (В. Катаев):

но в Одессе не было ни одного мальчика – реальная модальность, синтаксический индикатив, прошедшее время, МСС $\text{Cop}_f N_1$

который знал бы – ирреальная модальность, сослагательное наклонение, МСС $N_1 V_f$

что находится в этих сундуках – реальная модальность, синтаксический индикатив, настоящее время, МСС $N_1 V_f$.

Предложения для анализа:

- 1) Но как ни будь тихо, всё кто-то сзади шепчется. (М. Пришвин)
- 2) Будь бы в школе такие лесные уроки, я бы разве таскал его с собою. (Г. Федосов)
- 3) Только бы хватило здоровья и сил! (В. Инбер)
- 4) Кабы орлица к ворону по своей воле шла, чем бы она стала? (М. Горький)
- 5) Хоть в газетах печатайте, какое мне дело! (М. Ю. Лермонтов)
- 6) Всем разойтись! Артемьева и Журавская, ко мне! (К. Симонов)
- 7) В эту минуту я не желал бы быть на его месте. (М. Ю. Лермонтов)
- 8) Будь он здесь главным, он бы не пощадил тебя. (А. Фадеев)
- 9) Уж то-то там мы заживём: в ладу, в довольстве, в неге! Не так, как здесь, ходи с оглядкой днем и не засни спокойно на ночлеге. (И. А. Крылов)
- 10) Ты, земля, трясися, а мы за колышки держися (посл.).

Задание 3. Определите для каждого предложения, является ли оно формальной модификацией (вариантом) или регулярной реализацией (дериватом) исходного предложения, восстановите исходную форму и укажите МСС каждого предложения (каждой предикативной части).

Рекомендации: полный список формальных модификаций приводится в пособии О. В. Коротун (Золтнер) и М. П. Одинцовой; следует помнить, что в предложении могут совмещаться модификация и деривация и что не каждое предложение является преобразованием исходного.

Образец:

И стало страшно вдруг Татьяне. (А. С. Пушкин):

формальная модификация – инверсия, регулярная реализация – глагольно-связочный фазисный дериват; МСС $\text{Cop}_{fs/n} \text{Adj}_{fs/n}$; исходная форма предложения – *Татьяне страшно.*

Предложения для анализа:

- 1) Дела его пришли в расстройство. (А. С. Пушкин)
- 2) Какой-то лев охотник был до кур. (И. А. Крылов)
- 3) Стану сказывать я сказки, песенку спою... (М. Ю. Лермонтов)
- 4) Мышь осталась без хвоста, вырываясь от кота. (А. Граубин)
- 5) Я решил за дело взяться. Если мамы долго нет, должен кто-то постараться приготовить нам обед. (С. Баруздин)
- 6) Он их кормит и поит и ответ держать велит. (А. С. Пушкин)
- 7) И князя вы осмелились оставить там одного? (А. С. Пушкин)
- 8) Зимой температура в Омске бывает -40° .
- 9) У него в саду цветов!
- 10) А случилось, набредёшь и на боровики могучие. (А. Твардовский)

Литература:

Коротун (Золтнер) О. В., Одинцова М. П. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Филология»— Омск: Изд-во ОмГУ, 2015. – С. 60-71; 140-149.

Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. М., 1989 (или 1999, 2004 и др. издания). Гл. 6, §§ 43-52.

Русская грамматика. М., 1980. Т. 2. §§ 1893-1951.

Одинцова М. П. Общие и частные вопросы синтаксической теории. Омск, 2005. С. 19-25, 45-64.

Самостоятельная работа №4 (3 курс, 6 семестр)

«Анализ ВЧП в структуре предложения.

Анализ осложняющих компонентов простого предложения»

Пояснение к самостоятельным работам: студенты, обучающиеся заочно, самостоятельно прорабатывают указанные теоретические вопросы: читают и конспектируют указанную учебную и научную литературу; затем выполняют практические задания в соответствии с приведёнными образцами. Студенты сдают преподавателю для проверки только ответы на практические задания!

Теоретические вопросы

I. Второстепенные члены предложения.

1. По каким признакам различаются главные и второстепенные ЧП? Как учитываются содержательные и формальные признаки синтаксических связей и отношений между словоформами в предложении? Почему традиционную классификацию называют «логико-грамматической»? Как разграничиваются морфологизованные и неморфологизованные ЧП?

3. С чем связано выделение синкретичных ЧП? На каких основаниях они отграничиваются от элементарных ЧП? Приведите и прокомментируйте

примеры синкретичных ЧП (см. работу: Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке. М., 1988. Гл. 4).

4. Опыт классификации ЧП В. А. Белошапковой: какие признаки определяют понятие «член предложения»? Какие оппозиции в системе второстепенных (неглавных) ЧП выделяет автор? Как меняется положение традиционно понимаемых ВЧП в связи с выделением предикативного и номинативного минимумов? Начертите в тетрадь схему классификации ЧП В. А. Белошапковой.

II. Осложнённое предложение.

1. Перечислите и охарактеризуйте признаки однородных членов предложения. Каким образом выражается связь между ними? Могут ли однородные члены предложения выражаться разными частями речи, разными морфологическими формами, передавать разное содержание?

2. Как в учебной и научной литературе решается вопрос об однородности / неоднородности главных членов предложения? Простым или сложным считается предложение с однородными сказуемыми?

3. Какие члены предложения называются обособленными? При каких условиях возникает обособление (охарактеризуйте обязательные и частные условия обособления для разных разрядов ЧП)?

4. В чем состоит сущность дополнительной предикативности обособленных членов предложения? Какие разновидности дополнительной предикативности описаны в пособии А. Ф. Прияткиной?

Практические задания для выполнения самостоятельной работы №4

Задание 1. Для каждого из традиционно выделяемых разрядов ВЧП укажите способы выражения и значения. Заполните таблицу:

Разряд	Способ выражения		Значение
	морфологизованный	неморфологизованный	
Дополнение			
Определение			
Приложение			
Обстоятельство			

Задание 2. Подчеркнутые в предложениях словоформы и словосочетания проанализируйте по схеме:

- 1) логические вопросы (вопросы) к данному ЧП;
- 2) наличие / отсутствие синкретизма (если да – в чем причина синкретизма);
- 3) разряд в традиционной классификации;
- 4) морфологизованный / неморфологизованный разряд (форма выражения);

- 5) значение традиционного ЧП;
- 6) входит / не входит в номинативный минимум;
- 7) актант (правый или левый) или конститутивный определитель предиката (правый или левый, ситуативный (локативный, темпоральный) или характеризующий (квалификативный или квантитативный));
- 8) неконститутивный предикатный или непередикатный определитель (ситуативный (локативный, темпоральный) или характеризующий (квалификативный или квантитативный)).

Рекомендации: пп. 1-5 выполняются по традиционной теории ВЧП (п. 2 – по теории В. В. Бабайцевой), пп. 6-8 – по теории ЧП В. А. Белошапковой.

Образец:

Во время этих обедов Филипп Филиппович окончательно получил звание божества (М. А. Булгаков).

божества – 1) какое? чего? 2) синкретизм есть (причина 1 – несовпадение формы и содержания), 3) в традиционной классификации дополнение / определение, 4) морфологизованное дополнение / неморфологизованное определение (выражено формой Р.п. сущ.), 5) определительно-объектное, 6) не входит в номинативный минимум, 7) – 8) неконститутивный непередикатный определитель, характеризующий, квалификативный

Предложения для анализа:

1. Так часто человек в расчётах слеп и глух. (И. А. Крылов)
- 2) В густой траве пропадёшь с головой. (А. Блок)
- 3) Она разливала чай и получала выговоры за лишний расход сахара. (А. С. Пушкин)
- 4) Слова хозяйки были прерваны странным шипением. (Н. В. Гоголь)
- 5) Жил на свете маленький цветок. Он рос один на пустыре (А. Платонов).
- 6) С ума они, видите ли, сходят от чтения. (В. Шукшин)
- 7) Царевна далеко славилась и лицом и умом, и поэтому многие весьма хорошие люди желали сосватать её. (Н. Рерих)

Задание 3. В данных предложениях найдите ряды однородных членов и охарактеризуйте их по схеме: 1) синтаксический разряд в традиционной системе членов предложения; 2) средства связи между членами ряда; 3) смысловые отношения между членами ряда; 4) морфологическая однородность / разнородность (чем выражены); 5) тематическая однородность / разнородность (что обозначают); 6) открытость / закрытость ряда.

Рекомендации: в этом задании следует сначала найти ряд однородных компонентов, выписать его, а затем характеризовать однородные ЧП по указанным признакам; обратите внимание на то, что в предложении может быть не один однородный ряд.

Образец:

Он был, как все преуспевающие священники его плана, энергичный, бодрый, в меру начитанный и с необъятной белозубой улыбкой на лице (Ю. Мамлеев).

Однородный ряд (был) **энергичный, бодрый, начитанный и с улыбкой** (на лице): 1) сказуемые (именные части составного сказуемого), 2) интонация и союз *и*, 3) перечисление, 4) морфологически разнородны (прилаг. и прич. в форме Им. п. и сущ. с предлогом в форме Тв. п.), 5) тематически однородны (характеристики человека), 6) ряд закрытый.

Предложения для анализа:

- 1) На лице у него попеременно выступал не то страх, не то тоска. (И. А. Гончаров)
- 2) Я добрался до сеновала и лег на только что скошенную, но уже почти высохшую траву. (А. С. Пушкин)
- 3) А, кстати: Ларина проста, но очень милая старушка. (А. С. Пушкин)
- 4) Ни совы, ни черного кота я не заметил. (В. Г. Короленко)
- 5) Уля подняла голову и серьезно и внимательно посмотрела на Сашу, что-то дрогнуло в ее лице: то ли губы, то ли тонкие, причудливого выреза ноздри. (А. Фадеев)

Задание 4. В данных предложениях найдите обособленные члены предложения и охарактеризуйте их по схеме:

- 1) синтаксический разряд в традиционной системе членов предложения;
- 2) характеристика дополнительной предикативности: прямая (полупредикативность или дополнительная глагольная предикативность) или косвенная («свёрнутая» или скрытая («отражённая»));
- 3) условия обособления (причина обособления (в соответствии с правилом (каким?) или нет), обязательность / необязательность обособления, основные и дополнительные смысловые отношения, наличие двойной связи, морфологическая принадлежность опорного слова, средства связи с главным словом (главными словами)).

Рекомендации: выделите п/ж шрифтом обособленный ЧП и охарактеризуйте его по указанным признакам; в предложении может быть несколько обособленных ЧП; дополнительная предикативность характеризуется по теории А. Ф. Прияткиной.

Образец:

Скамеечка стояла у самой воды, между кустами молодого ивняка (А. Чехов).

между кустами молодого ивняка: 1) обстоятельство места; 2) косвенная дополнительная предикативность, скрытая («отражённая»); 3) обособлено в соответствии с правилом обособления уточняющих ЧП, обособление обязательно, основные смысловые отношения – локативные (обозначение места), дополнительные – уточнение, двойная связь есть – со сказуемым *стояла* и с обстоятельством *у воды*, морфол. принадлежность главных слов – глагол и существительное, средство связи – предлог *между* и флексия сущ. *-ами*.

Предложения для анализа:

- 1) Светилась, падая, ракета, как догоревшая звезда. (М. Матусевич)
- 2) Кусты нависали над палубой, неясные от тумана. (К. Г. Паустовский)

3) Из окна было видно небольшое квадратное озеро, окруженное, точно рамкой, косматыми ветлами, с их низкими голыми стволами и серой зеленью. (А. И. Куприн)

4) За неимением комнаты для проезжающих на станции, нам отвели ночлег в дымной сакле. (М. Ю. Лермонтов)

5) Глянул на нас, не кланяясь, и пошёл напрямик по снегам, к темнеющему в долине леску. (И. А. Бунин)

Литература

Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке. М., 1988. Гл. 4. (традиционная классификация ВЧП и синкретичные члены предложения)

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 2006. §§ 33-41, 64-81. (традиционная классификация ВЧП, однородность, обособление)

Коротун (Золтнер) О. В., Одинцова М. П. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Филология»— Омск: Изд-во ОмГУ, 2015. – С. 41-57.

Прияткина А. Ф. Русский язык. Синтаксис осложненного предложения. М., 1990. Главы 2,3 (осложнённое предложение).

Русская грамматика. М., 1980. Т. 2. §§ 1902-1904, 1985-2058.ь (традиционная и современная классификации ВЧП).

Скобликова Е. С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М., 2006. С. 186-282 (традиционная классификация ВЧП, однородность, обособление).

Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. М., 1989 (или 1999, 2004 и др. издания). Гл. 5, §§ 27-28; гл. 8. (традиционная классификация ВЧП и классификация В. А. Белошапковой)

Чикина Л. К., Шигуров В. В. Присловные и предложенческие связи в русском синтаксисе. М., 2009. С. 105-124 (связи ВЧП и осложняющих компонентов в предложении).

Самостоятельная работа №5 (3 курс, 6 семестр)

«Понятие сложного предложения в русском синтаксисе.

Анализ многочленных сложных предложений»

Пояснение к самостоятельным работам: студенты, обучающиеся заочно, самостоятельно прорабатывают указанные теоретические вопросы: читают и конспектируют указанную учебную и научную литературу; затем выполняют практические задания в соответствии с приведёнными образцами. Студенты сдают преподавателю для проверки только ответы на практические задания!

Теоретические вопросы

1. Законспектируйте из учебной и научной литературы, лингвистических словарей и справочников различные определения сложного предложения и сопоставьте их. Каковы основные признаки сложного предложения?

2. Кратко охарактеризуйте основные типы сложных предложений (сложносочиненное, сложноподчиненное, бессоюзное): грамматическое значение и структура, средства связи и смысловые отношения между предикативными частями.

3. Ознакомьтесь с вопросом о правомерности выделения бессоюзного сложного предложения в самостоятельный тип (об этом см.: Ширяев Е. Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. М., 1986. Глава 1).

4. Сделайте в тетрадях таблицы классификации сложных предложений В. А. Белошапковой и классификации С. Е. Крючкова и Л. Ю. Максимова. На каких основаниях они построены? Какие квалификационные признаки отличают типы СП друг от друга?

Практическое задание для самостоятельной работы №5

Задание 1. Охарактеризуйте тип сложного предложения и связи в многочленных сложных предложениях по структурно-семантической классификации В. А. Белошапковой.

Рекомендации: определите количество предикативных частей и способы и средства связи между ними; предикативные части пронумеруйте; классификация многочленных СП производится отдельно для каждого типа соединения между предикативными частями (см. образец).

Образец:

И с новой силой охватило тяжёлое, почти суеверное предчувствие¹: стоит шагнуть ему в эту распахнутую дверь², как его жизнь, налаженная, устоявшаяся, сломается³. (В. Гендряков)

1+(2+3) – бессоюзное сложное предложение, закрытой структуры, нетипизированной структуры, уточняющего пояснения;

2+3 – сложноподчинённое предложение, расчленённое, с детерминативной связью, предложение обусловленности, следствия.

Японский дом настолько самобытное сооружение¹, что трудно сказать², кто на кого повлиял³: то ли обитатель этого жилища выразил через него свою жизненную философию⁴, то ли, наоборот, японский дом сформировал своеобразные привычки тех⁵, кто в нём живёт⁶. (В. Овчинников)

1+2 – сложноподчинённое предложение, расчленённое, с детерминативной связью, предложение обусловленности, следствия;

2+3 – сложноподчинённое предложение, нерасчленённое, с присловной связью, с распространением слова как носителя лексического значения;

(1+2+3)+(4+5+6) – бессоюзное сложное предложение, закрытой структуры, нетипизированной структуры, уточняющего пояснения;

4+5 – сложносочинённое предложение, открытой структуры, разделительное, взаимоисключения;

5+6 – сложноподчинённое предложение, нерасчленённое, с корреляционной связью (местоименно-соотностительное), отождествительное.

Предложения для анализа:

1) Заря угасла, потемнел воздух, и ближние и дальние деревья приняли одну общую однотонную окраску, которую нельзя назвать ни зеленой, ни серой, ни черной. (В. Арсеньев)

2) На столе тихо кипел самовар, и только один Саша пил чай. (А. П. Чехов)

3) Слава полностью расцветает лет через сто, но зато далее не меняется. (Д. Гранин)

4) Разумеется, она была рада письму, да ведь и от радости тоже плачут. (В. Г. Короленко)

5) Для того чтобы быть счастливым, надо не только любить, но и быть любимым. (К. Г. Паустовский)

6) Скажи ему, чтобы держался до тех пор, пока не дам приказа отступить. (А. Фадеев)

7) Там, где ветры слизали снег, земля по ночам гулко лопаётся. (М. А. Шолохов)

8) Я подумал о том, что не знаю, где берег, и что если бы сейчас остался один, то совершенно не знал бы, куда плыть, чтобы причалить к санаторию. (В. Солоухин)

9) От выдававшегося угла площадки отмерили шесть шагов и решили, что тот, кому придётся первому встретить неприятельский огонь, встанет на самом углу спиной к пропасти, если же он не будет убит, то противники поменяются местами. (М. Ю. Лермонтов)

10) Я не могу расти в покое: ни солнца мне не виден свет, ни для корней моих покоя нет, ни ветеркам вокруг меня свободы. (И. А. Крылов)

Литература

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 2006. §§ 92-124.

Коротун (Золтнер) О. В., Одинцова М. П. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Филология»– Омск: Изд-во ОмГУ, 2015. – С. 81-92.

Русская грамматика. М., 1980. Т.2. §§ 2753-2764.

Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. М., 1989 (или 1999, 2004 и др. издания). Гл. 10. §§ 72-75, 81-94 (классификация В. А. Белошапковой).

Современный русский язык / Под ред. Л. А. Новикова. СПб., 1999. С. 759-816 (классификация С. Е. Крючкова, Л. Ю. Максимова).

Самостоятельная работа №6 (3 курс, 6 семестр)

«Содержание предложения и методы его изучения. Коммуникативная организация высказывания и текста»

Пояснение к самостоятельным работам: студенты, обучающиеся заочно, самостоятельно прорабатывают указанные теоретические вопросы: читают и конспектируют указанную учебную и научную литературу; затем выполняют практические задания в соответствии с приведёнными образцами. Студенты сдают преподавателю для проверки только ответы на практические задания!

Теоретические вопросы

I. Содержание предложения и методы его изучения

1. Поясните термины «диктум» и «модус». Что такое пропозиция? Какими способами она может быть выражена? Перечислите обязательные субъективные значения в высказывании и способы их оформления.

2. Как понятие «семантическая структура» используется при описании содержания предложений, построенных по одной МСС? Назовите компоненты семантической структуры и способы их выражения. На примере построенных по любым схемам предложений продемонстрируйте элементарные и неэлементарные семантические структуры (см. РГ-80, II часть).

3. Логико-синтаксические типы предложений и их классификация. Как выделение логико-синтаксических типов предложений соотносится с понятием референции? Какие типы референции можно наблюдать? (См. учебник «Современный русский язык» / Под ред. Л.А. Новикова.)

II. Коммуникативная организация высказывания и текста

1. В чем состоит сущность актуального членения? Докажите и проиллюстрируйте его связь с ситуацией (контекстом). Определите понятия темы и ремы. Какими средствами оформляется актуальная информация? Приведите примеры. Как актуальное членение соотносится с разрядами членов предложения? Приведите примеры разных соотношений (в парадигме).

2. Опишите типы высказываний по классификации П. Адамца и виды вопросов к ним (по Ш. Балли), пользуясь учебником В. А. Белошапковой.

3. Какие типы рематических доминант текста выделяются Г. А. Золотовой? Назовите средства их оформления. Каковы способы соединения предложений в повествовании и какие типы отношений наблюдаются при этом между темой и ремой разных предложений?

4. Ознакомьтесь с особенностями актуального членения в распространенных, осложненных и сложных предложениях.

Практические задания для самостоятельной работы №6

Задание 1. Определите количество пропозиций, укажите их способы выражения (первичные – вторичные).

Рекомендации: найдите в предложении пропозиции; пропозиция может быть оформлена первичным способом (предикативной структурой) и вторичным способом (отглагольными образованиями, инфинитивом в непредикативной функции, словами с событийной семантикой, конструкциями со значением дополнительной предикативности).

Образец:

Хозяин вваливался в чёрно-бурой лисе, сверкая миллионом снежных блёсток, пахнувший мандаринами, и голос его разносился по всему жилищу. (М. А. Булгаков)

В предложении 4 пропозиции: 2 пропозиции оформлены первичным способом (**хозяин вваливался, голос разносился**), 2 пропозиции оформлены вторичным способом: при помощи деепричастия (**сверкая**) и причастия (**пахнувший**).

Текст для анализа:

*И он по площади пустой
Бежит и слышит за собой –
Как будто грома грохотанье –
Тяжело-звонкое скаканье
По потрясенной мостовой.
И озарен луною бледной,
Простерши руку в вышине,
За ним несется Всадник Медный
На звонко-скачущем коне;
И во всю ночь безумец бледный
Куда стопы ни обращал,
За ним повсюду Всадник Медный
С тяжелым топотом скакал. (А. С. Пушкин)*

Задание 2. Преобразуйте цепочку монопропозитивных высказываний в полипропозитивное высказывание (= одному простому осложнённое предложению).

Рекомендации: для преобразований используйте различные способы оформления вторичных пропозиций.

Образец:

Геннадий посмотрел на нас. Он не поклонился. Он пошёл напрямик по снегам. В лощине темнел лес. – Геннадий, посмотрев на нас, не поклонился и пошёл напрямик по снегам к темнеющему в лощине лесу.

Предложения для анализа:

- 1) Он заглянул в дверь. В комнате находились люди. Люди были больны. Люди были ранены. Они лежали на полу, на соломе, на шинелях.
- 2) Произошел скандал. Он потерял фуражку. Он больше не верит в человечество.
- 3) Писательница родилась на юге. Она давно не была в родных местах. Ей было некогда.

Задание 3. Представьте разнообразные варианты эксплицитного оформления модуса (разнообразных субъективных значений) для предложения *У хорошей жены и дурак-муженек в умниках слывет.*

Рекомендации: используйте список обязательных модусных значений по М. П. Одинцовой; помните, что модусные значения могут быть реализованы эксплицитно и имплицитно (при помощи интонации):

- 1) предикативность
- 2) целеустановка
- 3) персуазивность
- 4) эмоциональность
- 5) оценка
- 6) авторизация
- 7) адресат

Образец:

Ипполит Матвеевич хотел сказать какую-нибудь гадость, но выдумать ничего не смог. (по И. Ильфу, Е. Петрову)

1) предикативность (укажите любую модально-временную форму предложения!): **Ипполит Матвеевич хотел бы сказать какую-нибудь гадость**, но выдумать ничего не смог – ирреальная модальность, сослагательное наклонение;

2) целеустановка (указывается вопросительность или невопросительность): **Ипполит Матвеевич хотел сказать какую-нибудь гадость?** (вопросительность);

3) персуазивность (указывается уверенность или неуверенность): **Ипполит Матвеевич, наверное, хотел сказать какую-нибудь гадость** (неуверенность);

4) эмоциональность (указывается любая эмоция или нейтральность): **Ах, Ипполит Матвеевич хотел сказать какую-нибудь гадость!** (изумление);

5) оценка (указывается положительная, отрицательная или нейтральная оценка): **Очень плохо, что Ипполит Матвеевич хотел сказать какую-нибудь гадость** (отрицательная оценка);

6) авторизация (указывается автор сообщения или отсылка к общественному мнению): **Остап Бендер сообщил, что Ипполит Матвеевич хотел сказать какую-нибудь гадость**;

7) адресат (указывается конкретный или обобщённый адресат): **Вы понимаете, что Ипполит Матвеевич хотел сказать какую-нибудь гадость?**

Задание 4. Определите МСС данных предложений и определите общую семантику структурной схемы; укажите элементарные и неэлементарные категории семантической структуры данных высказываний.

Рекомендации: общая схемная семантика, элементарные и неэлементарные компоненты семантической структуры предложения описаны в РГ-80.

Образец:

Вся жизнь его как на ладони. (А. Рыбаков)

МСС $N_1\text{Cop}_fN_{2pr}/\text{Adv}_{pr}$; семантика схемы – «отношение между субъектом и его предикативным признаком – качеством»; элементарные категория – субъект (**вся жизнь**), предикат (**как на ладони**), неэлементарная категория – определительный квалификатор (**его**).

Предложения для анализа:

- 1) Цепочку, пожалуй, можно было признать достойной часов. (О. Генри)
- 2) Он думал об этом не переставая. (А. Рыбаков)
- 3) Лампадкин от изумления побледнел и выронил молоток. (А. П. Чехов)
- 4) Только бы не покраснеть, не побледнеть, не измениться в лице! (В. Цеховская)
- 5) Мысль не заставить Веру в Пятигорске молотком ударяла ему в сердце. (М. Ю. Лермонтов)

Задание 5. Определите логико-синтаксические типы предложений, близких по теме, указав их МСС и семантическую специфику, пользуясь учебником под ред. Л. А. Новикова.

Образец: *У него талант смешить людей. Он талантливо смешит людей. Тот, что так талантливо смешит людей, мой брат.*

У него талант смешить людей. – Бытийное предложение, МСС Cop_fN_1 , семантика высказывания – «наличие предикативного признака у субъекта, названного локализатором»;

Он талантливо смешит людей. – Предложение характеристики, МСС N_1V_f , семантика предложения – «характеристика субъекта по его признаку, названному предикатом»;

Тот, что так талантливо смешит людей, мой брат. – Предложение идентификации (тождества), МСС $N_1\text{Cop}_fN_{1/5}; N_1V_f$, семантика предложения – «установление отношений тождества между субъектом и признаком, названным предикатом придаточной части сложного предложения».

Предложения для анализа:

- 1) Яблоня на нашей улице удивительно красивая. На нашей улице есть удивительно красивая яблоня.
- 2) Журналы, что лежат на столе, купил брат. Журналы, купленные братом, на столе.
- 3) Мою сестру зовут Юлей. Юля – моя сестра. У меня есть сестра Юля.

Задание 6. Проанализируйте коммуникативную организацию микротекста, определив:

- а) тема-рематическое членение каждого высказывания и способы оформления актуального членения;
- б) тип каждого высказывания с помощью соответствующего вопроса;
- в) рематическую доминанту микротекста и способы её оформления;

г) порядок следования темы и ремы и типы отношений между темой и ремой предыдущего и последующего высказывания (между каждым высказываниями).

Образец:

В домике жили три медведя. Один медведь был большой и лохматый. Другой была медведица. Она была поменьше. (Л. Н. Толстой)

а) **В домике жили** (тема) / **три медведя** (рема).

Один медведь (тема) / **был большой и лохматый** (рема).

Другой (тема) / **была медведица** (рема).

Она (тема) / **была поменьше** (рема).

б) **В домике жили** (тема) / **три медведя** (рема) – частный диктальный вопрос (кто жил в домике?), частоинформативное высказывание;

Один медведь (тема) / **был большой и лохматый** (рема) – общий диктальный вопрос (каким был первый медведь?), общеинформативное высказывание;

Другой (тема) / **была медведица** (рема) – общий диктальный вопрос (каким был другой медведь?), общеинформативное высказывание;

Она (тема) / **была поменьше** (рема) – общий диктальный вопрос (какой была медведица?), общеинформативное высказывание;

в) в данном микротексте чередуются предметная и качественная рематические доминанты, потому что в реме поочередно называются «предметы» обстановки и их признаки;

г) **В домике жили** (тема) / **три медведя** (рема). **Один медведь** (тема) / **был большой и лохматый** (рема) – последовательное соединение; партитивные отношения (часть – целое);

Один медведь (тема) / **был большой и лохматый** (рема). **Другой** (тема) / **была медведица** (рема) – параллельное соединение; видовые отношения;

Один медведь (тема) / **был большой и лохматый** (рема). **Она** (тема) / **была поменьше** (рема) – последовательное соединение; местоимённо-заместительные отношения.

Текст для анализа:

Наш переулок, длинный и скучный, кончался тупиком. Он упирался в стенку сарая. Между сараем и высоким забором соседнего участка шел узенький переулочек, выходивший на этот самый пустырь. Сейчас он весь был завален снегом, и лишь вдоль самой стенки сарая шла, как в траншее, тропочка, протоптанная ребятами. (Е. Верейская)

Литература

Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998. С. 76, 279-290, 373-388 (рематическая доминанта, типы отношений между высказываниями, порядок следования темы и ремы).

Коротун (Золтнер) О. В., Одинцова М. П. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений,

обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Филология»– Омск: Изд-во ОмГУ, 2015. – С. 92-120.

Русская грамматика. М., 1980. Т. II. §§ 1913, 1960-1984 (семантическая структура предложения, семантика структурных схем).

Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. М., 1989 (или 1999, 2004 и др. издания). Гл. 7, 9 (диктум, модус, актуальное членение).

Современный русский язык / Под ред. Л. А. Новикова. Спб., 1999. С. 655-690, 696-702, 810-812, 816-827 (логико-синтаксические типы предложений, актуальное членение).

Контрольная работа №1 (3 курс, 5 семестр)
«Синтаксические связи в простом предложении.
Анализ структурной основы простого предложения»

Задания

Задание 1. Из данного предложения выпишите 2 подчинительных словосочетания (с разными видами связи!), 1 сложное словосочетание и 1 сочинительный ряд.

Проанализируйте выбранные вами словосочетания по схеме:

- 1) определите, простое или сложное словосочетание;
- 2) если словосочетание сложное, укажите типы синтаксических связей (сочинение и / или подчинение) и способ подчинения (последовательный, параллельный, комбинированный);
- 3) если словосочетание простое, укажите вид синтаксической связи (сочинение или подчинение);
- 4) если связь сочинительная, укажите её характеристики:
 - 1) средства связи;
 - 2) смысловые отношения;
 - 3) открытость – закрытость ряда;
 - 4) однофункциональность – разнофункциональность;
 - 5) одноформленность – разноформленность членов ряда;
- 5*) если связь подчинительная, укажите её характеристики:
 - 1) способ связи (согласование, управление, примыкание);
 - 2) вид словосочетания в зависимости от морфологической природы главного слова (субстантивное, адъективное, вербальное, прономинативное, адвербиальное, нумеративное);
 - 3) тип синтаксических отношений в предложении (предикативное – непредикативное);
 - 4) лексическая спаянность компонентов (свободное – связанное);
 - 5) средства связи;
 - 6) обязательность – необязательность связи;
 - 7) предсказуемость – непредсказуемость связи;

8) тип смысловых отношений (определительные, объектные, субъектные, комплетивные, темпоральные, локативные и т.п.);

9) характер синтаксических отношений (собственно синтаксический, семантико-синтаксический, лексико-синтаксический)

*пункт 5 выполняется для простых подчинительных словосочетаний

Задание 2. Найдите подлежащее и сказуемое в предложении, охарактеризуйте их по признакам:

Подлежащее: 1) способ выражения; 2) семантика.

Сказуемое: 1) состав: простое глагольное сказуемое или составное сказуемое (если составное, укажите тип – глагольное или именное); 2) форма выражения: специализированная или неспециализированная (укажите морфологическую форму всех компонентов, входящих в состав сказуемого); 3) элементарное или осложненное сказуемое (чем осложнено); 4) значение сказуемого.

Задание 3. Определите МСС и РСС предложения, его модально-временную форму.

Задание 4. Определите МСС и РСС предложения, его деривационную форму (какая формальная модификация и регулярная реализация).

Образец выполнения задания №1:

По всей стране, вымогая и кланча, передвигаются фальшивые внуки Карла Маркса, несуществующие племянники Фридриха Энгельса, братья Луначарского или, на худой конец, потомки знаменитого анархиста Кропоткина. (И. Ильф, Е. Петров)

2 подчинительных словосочетания – **потомки анархиста** (управление), **несуществующие племянники** (согласование);

1 сложное словосочетание – **фальшивые внуки Карла Маркса**;

1 сочинительный ряд – **племянники или потомки**.

Образец анализа выделенных словосочетаний:

потомки анархиста

1) простое;

2) -

3) подчинение;

4) -

5) 1) управление

2) субстантивное

3) непередикативное

4) свободное

5) флексия зависимого слова –а;

6) связь необязательная;

- 7) связь предсказующая;
- 8) объектно-определительные;
- 9) собственно синтаксический

несуществующие племянники

- 1) простое;
- 2) -
- 3) подчинение;
- 4) -
- 5) 1) согласование
- 2) субстантивное
- 3) непередикативное
- 4) свободное
- 5) флексия зависимого слова –ие;
- 6) связь необязательная;
- 7) связь предсказующая;
- 8) определительные;
- 9) собственно синтаксический

фальшивые внуки Карла Маркса

- 1) сложное;
- 2) подчинение; способ подчинения комбинированный

племянники или потомки

- 1) простое;
- 2) –
- 3) сочинение;
- 4) 1) союз или;
- 2) разделительные;
- 3) открытый ряд;
- 4) однофункциональность (подлежащие);
- 5) однооформленность (Им. п. сущ., мн.ч.)

Внимание: рекомендации по выполнению заданий 2-4 и образцы к ним смотрите в соответствующих темах самостоятельных работ № 2 и №3.

Задания по вариантам

Вариант 1

Задание 1. Околачиваться возле конюшен, собирать вокруг себя шайку собак, пользующихся самой дурной славой, и водить их за собой по всяческим трущобам – это, по мнению Монморанси, и называется жить по-настоящему. (Джером К. Джером)

Задание 2. И новые друзья ну целоваться, ну обниматься. (И. А. Крылов)

Задание 3. Чемодан с остальными вещами остался целым. (По М. Ю. Лермонтову)

Задание 4. Эй, Азамат, не сносить тебе головы! (М. Ю. Лермонтов)

Вариант 2

Задание 1. По приходе в семинарию вся толпа размещалась по классам, находившимся в низеньких, довольно, однако же, просторных комнатах с небольшими окнами, с широкими дверьми и запачканными скамьями. (Н. В. Гоголь)

Задание 2. Предложи мне работу другая редакция – я отказался бы. (А. П. Чехов)

Задание 3. И в лазоревой дали показались корабли. (А. С. Пушкин)

Задание 4. Но жена не рукавица: с белой ручки не стряхнёшь и за пояс не заткнёшь. (А. С. Пушкин) (Прим. – анализируется только почёркнутая часть предложения.)

Вариант 3

Задание 1. Сухой, невысокий, неладно скроенный, но крепко сшитый, начищенный до глянца и в меру оживлённый, он сидел в золотисто-жемчужном сиянии этого чертога за бутылкой янтарного вина у букета гладиолусов. (И. А. Бунин)

Задание 2. У нас никто и пикнуть не смей о жалованье. (А. Н. Островский)

Задание 3. Коли красная девица, будь нам милая сестрица. (А. С. Пушкин)

Задание 4. Как можно ей быть во всём меня милей? (А. С. Пушкин)

Вариант 4

Задание 1. Во время какого-то заседания, имевшего предметом устройство во время масленицы гастрономического торжества, предводитель, доведённый до иступления острым запахом, вне себя вскочил со своего места и закричал. (М. Е. Салтыков-Щедрин)

Задание 2. Несколько охотников поскакало к месту драки. (Л. Н. Толстой)

Задание 3. Чтоб служила мне рыбка золотая и была бы у меня на посылках. (А. С. Пушкин)

Задание 4. Как ты смеешь, мужик, спорить со мною? (А. С. Пушкин)

Вариант 5

Задание 1. По ночам он садился с зажжёнными фонарями мимо окрестных роц, слыша сзади себя пьяную возню и вопли пассажиров, а в течение дня, одурев от бессонницы, сидел у следователя и давал свидетельские показания. (И. Ильф, Е. Петров)

Задание 2. Молодость для меня существует как судья моих сегодняшних мыслей и дел. (К. Г. Паустовский)

Задание 3. Обо всём об этом пораздумай ты потом, не раскаяться б потом. (А. С. Пушкин) (Прим. – анализируется только почёркнутая часть предложения.)

Задание 4. Стал он кликать золотую рыбку. (А. С. Пушкин)

Вариант 6

Задание 1. Женя быстро ткнулась ему в шею за ухом, на секунду замерла у двери, прислушалась, надела на лицо выражение независимости и вышла из комнаты, как нырнула в холодную воду. (И. Муравьёва)

Задание 2. Мартышка, в зеркале увидя образ свой, тихохонько Медведя толк ногой. (И. А. Крылов)

Задание 3. К Татьяне Юрьевне хоть раз бы съездить вам. (А. С. Грибоедов)

Задание 4. Не скучно ей у семи богатырей. (А. С. Пушкин)

Вариант 7

Задание 1. Мужественное лицо этого человека, испещрённое мелкими морщинами – следами застарелого переутомления, примечательно было выражением спокойствия, простоты и значительности. (по А. А. Фадееву)

Задание 2. Она должна была вот-вот забежать проститься. (М. А. Булгаков)

Задание 3. Видеть я б хотел отца! (А. С. Пушкин)

Задание 4. А ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой не хотят его пустить чудный остров навестить. (А. С. Пушкин)

Вариант 8

Задание 1. Монахиня наведывалась сюда часто, сидела в белой беседке над высокой кручей, довязывала платок для сестры Емилии и подолгу застывала, глядя на широкую реку, на небо, на заливные луга дальнего берега. (Б. Акунин)

Задание 2. У доктора Ильяшенко была страсть рассказывать анекдоты. (А. И. Куприн)

Задание 3. С дороги следовало бы поесть чего-нибудь. (Н. В. Гоголь)

Задание 4. Никого меж тем не видно. (А. С. Пушкин)

Вариант 9

Задание 1. Рыскал среди болот и чащоб не один день и нашёл таки какую-то подозрительную поляну, хоть и без каменного истукана, но с чёрными следами от костров и звериными костями. (Б. Акунин)

Задание 2. Только чистые сердцем видят настоящую красоту. (Я. Брыль)

Задание 3. Кабы я была царица, - третья молвила сестрица, - я б для батюшки царя родила богатыря. (А. С. Пушкин) (*Прим. – анализируется только почёркнутая часть предложения.*)

Задание 4. В гневе начал он чудесить и гонца хотел повесить. (А. С. Пушкин)

Вариант 10

Задание 1. Читая настоящую литературу, мы не только наслаждаемся красотой, но и невольно развиваем в себе нравственные мускулы. (Ф. Искандер)

Задание 2. Один из пойманных соловьёв оказался хорошим певцом. (В. Песков)

Задание 3. Что ты, баба, белены объелась? (А. С. Пушкин)

Задание 4. Старик не осмелился перечить. Не дерзнул поперёк слова молвить.
(А. С. Пушкин)

Вариант 11

Задание 1. Техническое развитие человеческого ума вырвалось вперёд, оторвалось от культуры и грозит человечеству гибелью то ли от рук террористов, то ли от рук безумного диктатора, овладевшего атомным оружием. (Ф. Искандер)

Задание 2. Выследить медведя было их главным заработком. (П. А. Бажов)

Задание 3. Будь же, князь, ты комаром. (А. С. Пушкин)

Задание 4. Их он кормит и поит и ответ держать велит. (А. С. Пушкин)

Вариант 12

Задание 1. Мы никогда не разыгрывали сцен из романов Дюма: ни погони за бриллиантовыми подвесками, ни завтрака на бастионе Сен-Жерве, ни расправы над миледи. (Ю. Нагибин)

Задание 2. Никто из писателей не отмечает этой уверенности молодых в бессмертии. (Ю. Олеша)

Задание 3. Сын подумал, добрый ужин был бы нам, однако, нужен. (А. С. Пушкин) (*Прим. – анализируется только почёркнутая часть предложения.*)

Задание 4. В тот же день стал княжить он. (А. С. Пушкин)

Вариант 13

Задание 1. Просить у родителей, а тем более требовать новое пальто мне, восемнадцатилетнему, было стыдно. (С. Львов)

Задание 2. Научиться летать – вот моя мечта.

Задание 3. А вы ноктюрн сыграть могли бы на флейтах водосточных труб? (В. В. Маяковский)

Задание 4. Она показалась Володе обаятельной, роскошной. (А. П. Чехов)

Вариант 14

Задание 1. Всё давало ему [Тарасу] перевес перед другими: и преклонные годы, и опытность, и умение двигать своим войском, и сильнейшая всех ненависть к врагам. (Н. В. Гоголь)

Задание 2. Лучшим местом считался угол около большой голландской печи. (А. И. Куприн)

Задание 3. Опять я сиди дома и возись с малышом!

Задание 4. Всё на свете стало грубо и неприглядно. (по А. П. Чехову)

Вариант 15

Задание 1. Облака ползли медленно, то сливаясь, то обгоняя друг друга, мешали свои цвета и формы, поглощая сами себя и вновь возникая в новых очертаниях, величественные и угрюмые. (М. Горький)

Задание 2. Каждый из учеников допустил ошибку при выполнении упражнения.

Задание 3. И пусть меня осудят!

Задание 4. Точность и краткость – вот первые достоинства прозы. (А. С. Пушкин)

Контрольная работа №2
по синтаксису современного русского языка (3 курс, 6 семестр)
«Анализ простого и сложного предложения»

Задание 1. Определите МСС и РСС предложения.

Задание 2. Проанализируйте второстепенные члены предложения по схеме:

- 1) логический вопросы (вопросы) к данному ЧП;
- 2) наличие / отсутствие синкретизма (если да – в чем причина синкретизма);
- 3) разряд в традиционной классификации;
- 4) морфологизованный / неморфологизованный разряд (форма выражения);
- 5) значение традиционного ЧП;
- 6) входит / не входит в номинативный минимум;
- 7) актант (правый или левый) или конститутивный определитель предиката (правый или левый, ситуативный (локативный, темпоральный) или характеризующий (кваликативный или квантитативный));
- 8) неконститутивный предикатный или непередикатный определитель (ситуативный (локативный, темпоральный) или характеризующий (кваликативный или квантитативный)).

Задание 3. Проанализируйте осложняющие конструкции по схемам.

Схема анализа ряда однородных членов предложения

- 1) синтаксический разряд в традиционной системе членов предложения;
- 2) средства сочинительной связи, смысловые отношения между членами ряда;
- 3) морфологическая однородность / разнородность;
- 4) тематическая (логическая) однородность / разнородность;
- 5) открытость / закрытость ряда.

Схема анализа обособленных членов предложения

- 1) синтаксический разряд в традиционной системе членов предложения);
- 2) специфические синтаксические значения: полупредикативность или добавочная предикативность (уточнение, сравнение, присоединение, включение, исключение, уступка и др.);
- 3) грамматические признаки обособления:
 - а) средства связи с поясняемыми словами;

- б) порядок следования обособленного члена предложения (пре- или постпозиция, дистантное расположение по отношению к определяемому слову);
- в) интонационное выделение;
- г) распространенность: как влияет степень распространенности на обособление?;
- д) находится / не находится в двойной связи с другими членами предложения;
- е) морфологическая принадлежность определяемого слова; отметьте, как это влияет на обособление.

Задание 4. Определите типы сложных предложений и охарактеризуйте их по классификации В. А. Белошапковой.

Внимание: рекомендации по выполнению заданий 1-4 и образцы к ним смотрите в соответствующих темах самостоятельных работ № 4 и №5. Задания 1, 2, 3 относятся к одному предложению!

Задания по вариантам Вариант 1

Задание 1, 2, 3.

Солдаты неодобрительно покачивали головами, глядя на Пьера. (Л. Н. Толстой)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Даша почувствовала, как по ней царапнули его чёрные свирепые глаза. (А. Н. Толстой)</i>		
<i>Под этим островом, в глубине долины, лукой выгибался Псёл и зеленело садами большое село. (И. А. Бунин)</i>		
<i>Я не мог заснуть: передо мной во мраке вертелся мальчик с белыми глазами. (М. Ю. Лермонтов)</i>		

Вариант 2

Задание 1, 2, 3.

Несмотря на холод, двери комитета были открыты настежь. (А. Гайдар)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика классификации (по В.А. Белошапковой)
<i>На следующий день мы подъехали ко дворцу, где помещалось министерство. (И. Эренбург)</i>		
<i>У него лишь отяжелело брюшко да багровые ниточки засквозили на потемневшем, пухлом носу. (В. В. Набоков)</i>		
<i>На дворе палил летний зной – в доме было прохладно. (И. А. Бунин)</i>		

Вариант 3**Задание 1, 2, 3.**

В старину всё делали с помощью универсального инструмента – топора.

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика классификации (по В.А. Белошапковой)
<i>Хорош садовник – хорош и крыжовник (посл.).</i>		
<i>В зал вошёл тот, кого мы ждали. (И. Эренбург)</i>		
<i>Как не было у меня ничего дороже вас на свете в ту пору, так и потом не было. (И. А. Бунин)</i>		

Вариант 4**Задание 1, 2, 3.**

Прочтя печальное посланье, Евгений тотчас на свиданье стремглав по почте поскакал. (А. С. Пушкин)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика классификации (по В.А. Белошапковой)

		Белешапковой)
<i>Среди его вещей были такие, которые он, должно быть, возил с собой давно-давно, не замечая их и не выбрасывая. (В. В. Набоков)</i>		
<i>Так я и говорю: никакой этой самой контрреволюции в моих словах нет. (М. А. Булгаков)</i>		
<i>В таких условиях я не только не могу, но и не имею права работать. (М. А. Булгаков)</i>		

Вариант 5

Задание 1, 2, 3.

Вода отражала небо и была то серой, то бирюзовой, то мягко-молочного цвета. (В. Песков)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белешапковой)
<i>Сможешь с ней жить после этого – живи. (В. М. Шукшин)</i>		
<i>Они продолжали мне не верить, я тоже себе не верил. (Ю. Трифонов)</i>		
<i>Пищу для него он выбирал лёгкую, чтобы мысль могла двигаться свободно. (В. В. Набоков)</i>		

Вариант 6

Задание 1, 2, 3.

Бургомистр, тяжело вздохнув, уселся в тени развесистого дуба. (Г. Горин)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А.

		Белошапковой)
<i>К осени напишу в деревенскую контору мою, дабы тебе выдали некоторую сумму на первое прожитие в столицах. (И. А. Бунин)</i>		
<i>Отец хотел сделать его своим учеником и преемником – мать боролась с этим намерением музыкой и поэзией. (В. Ф. Ходасевич)</i>		
<i>А квартиры все очень дороги, и потому сняли квартиру в расчёте сдачи комнат. (И. А. Шмелёв)</i>		

Вариант 7

Задание 1, 2, 3.

Он то чистил пуговицы, то читал гадательную книгу, то ставил мышеловки по углам своей комнаты. (Н. В. Гоголь)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Через несколько ступеней он засмеялся опять и пошёл быстрее, Антон Петрович тоже ускорил шаг. (В. В. Набоков)</i>		
<i>Он совершенно не заметил моего присутствия, ни разу даже не взглянул на меня, точно я и не был в вагоне. (И. А. Бунин)</i>		
<i>Мадемуазель и доктор кричали наперерыв во тьму – им никто не отвечал. (Б. Л.)</i>		

Пастернак)		
------------	--	--

Вариант 8

Задание 1, 2, 3.

Скитаться по берегам Англии – занятие порой весёлое, а порой и грустное. (К. Паустовский)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Время позднее – пора расходиться. (Ф. Искандер)</i>		
<i>Другими словами, либо у вас есть способ проверить находку, либо сознание истины заложено в ней. (В. В. Набоков)</i>		
<i>Но делать надо сегодня, раз уж сегодня день неудач. (Ю. Трифонов)</i>		

Вариант 9

Задание 1, 2, 3.

Не видать ему больше ни Запорожья, ни отцовских хуторов своих, ни церкви божьей! (Н. В. Гоголь)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Я нарочно не убрала, чтобы вы полюбовались. (М. А. Булгаков)</i>		
<i>Протёр Мишка глаза и видит: дверь открылась. (М. А. Шолохов)</i>		
<i>На свету было ярко, стеклянно, в тени же пёстро и таинственно. (И. А. Бунин)</i>		

Вариант 10

Задание 1, 2, 3.

Таинственно, как старая гадалка, мне шепчет жизнь забытые слова. (А. Блок)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Привёз ты этого хитрованца к себе, а потом и растерялся. (Ю. Олеша)</i>		
<i>Если бы у меня было много денег, я устроил бы здесь санаторий для больных сельских учителей. (М. Горький)</i>		
<i>Белый неожиданно ускорил шаги – сторож отстал. (В. Ф. Ходасевич)</i>		

Вариант 11

Задание 1, 2, 3.

Сыны любимые победы, сквозь огонь окопов рвутся шведы. (А.С. Пушкин)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Есть известные основания считать: и в том, и в другом, и в третьем случае вкус не изменял ему. (К. Симонов)</i>		
<i>Она оправдала ожидания, да к тому же оказалась страшно растянутой. (Б. Л. Пастернак)</i>		
<i>Мне давно хочется, чтобы ты когда-нибудь у меня позавтракал или пообедал. (А. И. Куприн)</i>		

Вариант 12

Задание 1, 2, 3.

Есть где поместиться там и ему, и жене его, и старой прислужнице, и десяти отборным молодцам. (Н. В. Гоголь)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Всё это я вспомнил и испытал в тот день, когда в моём бараке на заводе мои сотрудники дали пышный обед мне и Марии. (А. И. Куприн)</i>		
<i>Телеграфные столбы, воробьиным скоком обежавшие весь округ, сказали: на Хопре восстание. (М. А. Шолохов)</i>		
<i>Я не могу допустить пребывания в доме бездокументного жильца, да ещё не взятого на воинский учёт милицией. (М. А. Булгаков)</i>		

Вариант 13

Задание 1, 2, 3.

Близорукие, серые, в розовых ободках глаза таращились на вас с той же неподдельной симпатией. (В. Набоков)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика (по классификации В.А. Белошапковой)
<i>Ведь мы его видели с саней на улице, причём он нас, по-моему, не заметил. (Б. Л. Пастернак)</i>		
<i>Вечер у доктора был именно такой, какими</i>		

<i>бывают эти семейные вечерки повсюду в провинциальной России. (А. И. Куприн)</i>		
<i>Гм... я не признаю ликёров после обеда: они тяжелят и скверно действуют на печень. (М. А. Булгаков)</i>		

Вариант 14

Задание 1, 2, 3.

Ей, как самой образованной в доме, было поручено встретить и принять доктора. (А. П. Чехов)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика классификации (по В.А. Белошапковой)
<i>Можно сотни раз писать во всех статьях слово народ – знаний от этого не прибавится. (В. М. Шукшин)</i>		
<i>Я был изгнан, однако, мой милый, обо мне помнили весь вечер. (Ю. Олеша)</i>		
<i>Скоро мы увидим, что электросфера есть вся Вселенная. (А. Платонов)</i>		

Вариант 15

Задание 1, 2, 3.

На нём была ряска, цвета жидкого цикорного кофе, с большими латками на обоих локтях. (А. П. Чехов)

Задание 4.

Сложное предложение для анализа	Тип сложного предложения	Характеристика классификации (по В.А. Белошапковой)
<i>Не помню, издавал ли я какие-либо возгласы, совершая свою расправу. (Ю. Олеша).</i>		

<i>Это время оправдало старинное изречение: человек человеку волк. (Б. Л. Пастернак)</i>		
<i>Мосье Дэле обиженно помолчал, зато обрадовался Алексей Спиридонович. (И. Эренбург)</i>		

Содержание

Раздел I. Задания для контрольных работ для студентов очной формы обучения.....3

Контрольная работа №1. Синтаксические связи в простом и сложном предложении.....	3
Контрольная работа №2. Структурная основа простого предложения. Модально-временная и деривационная парадигмы простого предложения.....	10
Контрольная работа №3. Анализ состава простого предложения.....	14
Контрольная работа №4. Синтаксический анализ односоставных и неполных предложений.....	17
Контрольная работа №5. Типология сложных предложений.....	24
Контрольная работа №6. Семантико-синтаксический и коммуникативный анализ микротекста.....	33

Раздел II. Задания для самостоятельных и контрольных работы для студентов заочной формы обучения.....40

Самостоятельная работа №1. Разновидности подчинительных и сочинительных связей в словосочетании, предложении и тексте.....	40
Самостоятельная работа №2. Структурная основа простого двусоставного предложения. Понятие подлежащего и сказуемого.....	45
Самостоятельная работа №3. Минимальная и расширенная структурная схема русского простого предложения. Парадигма предложения.....	48
Самостоятельная работа №4. Анализ ВЧП в структуре предложения. Анализ осложняющих компонентов простого предложения.....	51
Самостоятельная работа №5. Понятие сложного предложения в русском синтаксисе. Анализ многочленных сложных предложений.....	55
Самостоятельная работа №6. Содержание предложения и методы его изучения. Коммуникативная организация высказывания и текста.....	58
Контрольная работа №1. Синтаксические связи в простом предложении. Анализ структурной основы простого предложения.....	63
Контрольная работа №2. Анализ простого и сложного предложения.....	69